

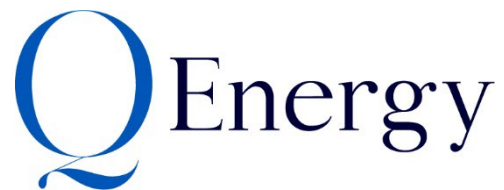
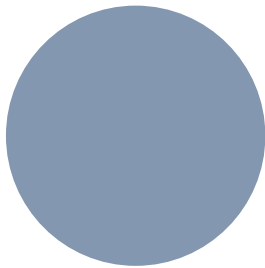
**PLAN ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURAS PEI-PFOT-248
LÍNEA AÉREO SUBTERRÁNEA DE ALTA TENSIÓN, L/ 220 kV
CAMARENA - MORALEJA REE, ASOCIADA A PLANTAS
SOLARES FOTOVOLTAICAS. TRAMO DE LINEA EN LA
COMUNIDAD DE MADRID.**

VERSIÓN INICIAL DEL PLAN: DOCUMENTO PARA APROBACIÓN INICIAL

BLOQUE I. DOCUMENTACIÓN INFORMATIVA

**TÉRMINOS MUNICIPALES DE SERRANILLOS DEL VALLE,
GRIÑÓN Y MORALEJA DE ENMEDIO.**

COMUNIDAD DE MADRID



JUNIO 2022

RH ESTUDIO

CONTENIDO DEL PLAN ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURAS

Según las Recomendaciones de Documentación de los Planes Especiales de Infraestructuras de la Comunidad de Madrid, el contenido de este Plan Especial de Infraestructuras se organiza en los siguientes bloques de información:

BLOQUE I: DOCUMENTACIÓN INFORMATIVA

VOLUMEN 1.- Memoria de Información

VOLUMEN 2.- Planos de Información

BLOQUE II: DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL

VOLUMEN 1.- Evaluación Ambiental Estratégica

BLOQUE III: DOCUMENTACIÓN NORMATIVA

VOLUMEN 1.- Memoria de Ejecución de la Infraestructura Propuesta

VOLUMEN 2.- Normativa Urbanística

VOLUMEN 3.- Planos de Ordenación

Y se completa con el correspondiente **Resumen Ejecutivo**

BLOQUE I: DOCUMENTACIÓN INFORMATIVA

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| VOLUMEN 1 – MEMORIA DE INFORMACIÓN..... | 5 |
| 1.1. OBJETO, ENTIDAD PROMOTORA Y LEGITIMACIÓN | 7 |
| 1.1.1. OBJETO | 7 |
| 1.1.2. ENTIDAD PROMOTORA Y LEGITIMACIÓN Y EQUIPO REDACTOR..... | 9 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA CONVENIENCIA Y NECESIDAD DEL PLAN ESPECIAL..... | 11 |
| 1.2.1. ANTECEDENTES DE TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA DE LA INFRAESTRUCTURA PROYECTADA 11 | |
| 1.2.2. RELACIÓN DEL BORRADOR DEL PEI PRESENTADO Y LA VERSIÓN INICIAL DEL PLAN QUE AHORA SE PRESENTA | 13 |
| 1.2.3. CONVENIENCIA Y NECESIDAD DEL PLAN ESPECIAL..... | 16 |
| 1.3. ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD. RELACIÓN DE PROPIETARIOS AFECTADOS | 22 |
| 1.4. LEGISLACIÓN APLICABLE. MARCO NORMATIVO..... | 24 |
| 1.4.1. LEGISLACIÓN URBANÍSTICA | 24 |
| 1.4.2. LEGISLACIÓN EN MATERIA DE EVALUACIÓN AMBIENTAL | 24 |
| 1.4.3. LEGISLACIÓN DEL SECTOR ELÉCTRICO..... | 24 |
| 1.4.4. OTRAS LEGISLACIONES SECTORIALES..... | 25 |
| 1.5. ÁMBITO GEOGRÁFICO | 26 |
| 1.6. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO POR EL PLAN ESPECIAL. | 27 |
| 1.6.1. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO EN SERRANILLOS DEL VALLE . PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN. BOCM 22/11/2006..... | 27 |
| 1.6.2. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO EN GRÍÑÓN . NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO MUNICIPAL. BOCM 20/10/1994. | 28 |
| 1.6.3. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO EN MORALEJA DE ENMEDIO : NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEMAIENTO MUNICIPAL. BOCM 02/08/1993..... | 29 |
| 1.7. SITUACIÓN ACTUAL Y BASE DE DISEÑO..... | 31 |
| 1.7.1. SITUACIÓN ACTUAL: USOS, EDIFICACIONES E INFRAESTRUCTURAS EXISTENTES | 31 |
| 1.7.2. TOPOGRAFÍA Y OROGRAFÍA..... | 31 |
| 1.7.3. GEOLOGÍA, GEOTECNIA Y GEOMORFOLOGÍA | 33 |
| 1.7.4. HIDROLOGÍA E HIDROGEOLOGÍA. | 36 |
| 1.7.5. ELEMENTOS RESEÑABLES Y ESPACIOS PROTEGIDOS..... | 38 |
| 1.7.6. MEDIO SOCIOECONÓMICO..... | 40 |
| 1.7.7. PATRIMONIO CULTURAL..... | 42 |
| 1.7.8. PAISAJE..... | 46 |
| 1.7.9. BASES DE DISEÑO | 51 |
| 1.8. AFECCIONES SECTORIALES | 53 |
| VOLUMEN 2 – PLANOS DE INFORMACIÓN | 59 |

VOLUMEN 1 – MEMORIA DE INFORMACIÓN

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|------------|---|
| AAC | Autorización Administrativa de Construcción |
| AAP | Autorización Administrativa Previa |
| BOCM | Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid |
| BT | Baja tensión |
| CM | Comunidad de Madrid |
| DA | Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico |
| DAE | Declaración Ambiental Estratégica |
| EAE | Estudio Ambiental Estratégico |
| EsIA | Estudio de impacto ambiental |
| ETRS | Sistema de referencia Terrestre Europeo (European Terrestrial Reference System) |
| GWh | Gigavatio- hora |
| ICU | Informes de compatibilidad Urbanística |
| kV | Kilovoltio |
| LAAT | Línea Aérea de Alta Tensión |
| LEA | Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental |
| LS 9/01 | Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid |
| MITERD | Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico |
| MITECO | Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico |
| MWac/MWn | Megavatios potencia nominal (en corriente alterna) |
| MWdc/MWP | Megavatios potencia pico (en corriente continua) |
| NNSS | Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal |
| NNUU | Normas Urbanísticas |
| PAC | Política Agraria Comunitaria |
| PEI | Plan Especial de Infraestructuras |
| PNIEC | Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030 |
| PSFV | Plantas Solares Fotovoltaicas |
| PTA | Proyecto Técnico Administrativo |
| REE | Red Eléctrica de España |
| RP 78 | Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana |
| ST/SET | Subestación Eléctrica Transformadora |
| SNU | Suelo no urbanizable |
| TRLRSRU 15 | Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana |

1.1. OBJETO, ENTIDAD PROMOTORA Y LEGITIMACIÓN

1.1.1. OBJETO

Este Plan Especial de Infraestructuras tiene por objeto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 50.1.a de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid (LS 9/01) definir el tramo que transcurre en la Comunidad de Madrid de una línea eléctrica de alta tensión con trazado aéreo y subterráneo que da servicio a la evacuación de la energía generada en plantas solares fotovoltaicas proyectadas en la Comunidad de Castilla La Mancha, así como su ordenación en términos urbanísticos, asegurando su armonización con el planeamiento vigente y complementándolo en lo que sea necesario, de tal forma que se legitime su ejecución previa tramitación de la correspondiente licencia.

En la Comunidad de Madrid la línea transcurre por los términos municipales de Serranillos del Valle, Griñón y Moraleja de Enmedio, con las siguientes características básicas:

| ELEMENTO DE LA INFRAESTRUCTURA | MUNICIPIO | | SUP. DELIMITACIÓN | |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| | | | Longitud (m) | Ámbito PEI (Ha) |
| LASAT 220 kV | Serranillos del Valle | TRAMO AÉREO | 1.920,22 | 11,52 |
| | | TRAMO SUBTERRÁNEO | 2.735,39 | 16,36 |
| | Griñón | TRAMO AÉREO | 301,25 | 1,80 |
| | | TRAMO SUBTERRÁNEO | 16,77 | 0,74 |
| | Moraleja de Enmedio | TRAMO AÉREO | 3.287,23 | 19,68 |
| | | TRAMO SUBTERRÁNEO | 2.430,37 | 13,87 |
| TOTAL | | | 10.691,23 | 63,98 |

La línea eléctrica posibilita la evacuación de la energía eléctrica generada en las plantas solares fotovoltaicas Sentina Solar, Sextante Solar, Zuncho Solar, Perdiguero Solar y Covadonga Solar, todas ellas ubicadas en la provincia de Toledo, y que tienen su punto de acceso y conexión en la SE Moraleja de REE, en la Comunidad de Madrid.

Es por tanto un proyecto unitario que afecta a dos Comunidades si bien, atendiendo a su competencia, este PEI define y ordena el tramo de la línea en Madrid, desde su entrada por Serranillos del Valle hasta su conexión con la SE Moraleja REE.

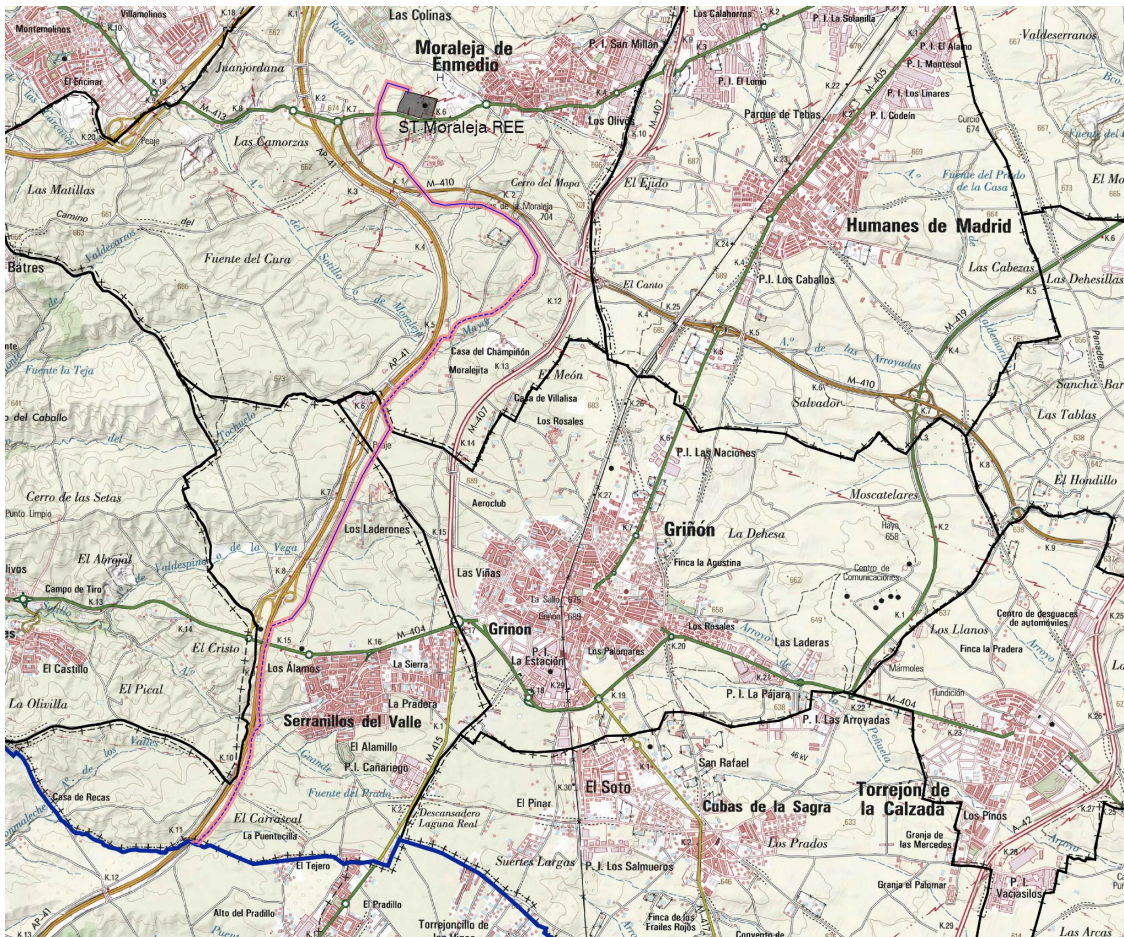
La línea es parte de la instalación de producción descrita, de acuerdo con el artículo 21.5 de la LSE:

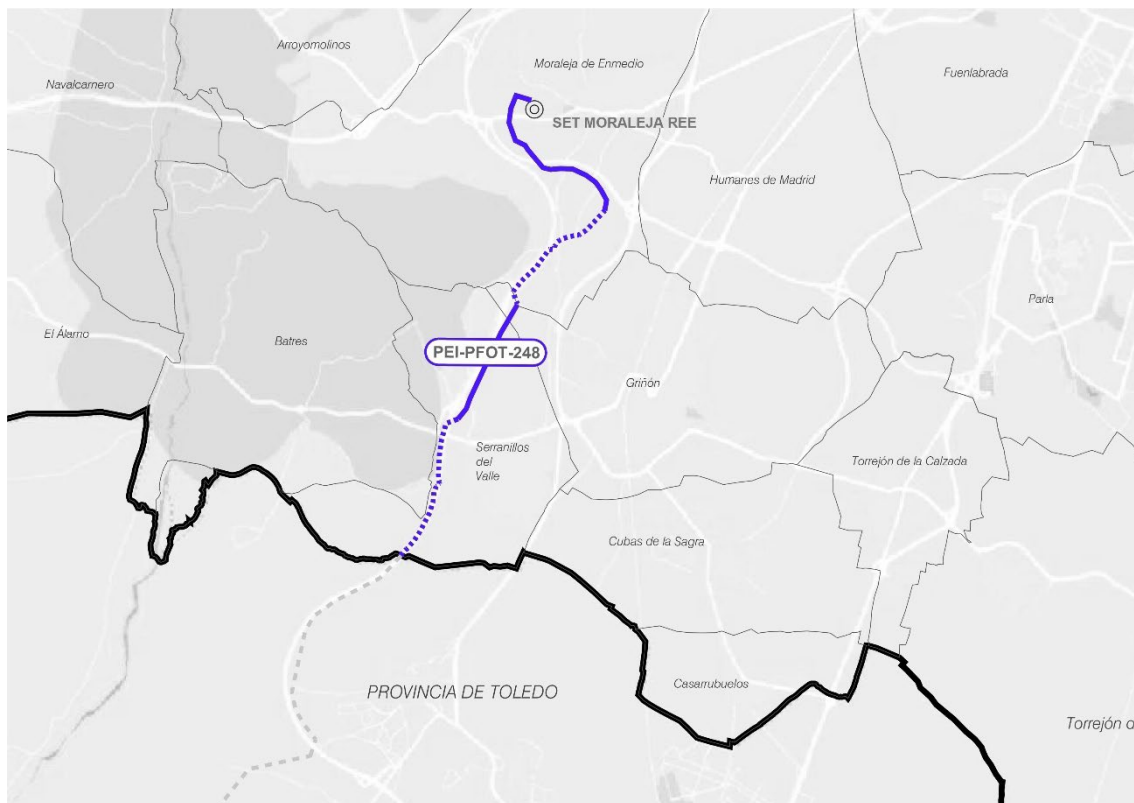
“formarán parte de la instalación de producción sus infraestructuras de evacuación, que incluyen la conexión con la red de transporte o de distribución, y en su caso, la transformación de energía eléctrica”.

El trazado en la Comunidad de Madrid ha experimentado una importante variación respecto a la prevista en el Borrador del PEI, como consecuencia de la interacción, en el seno de las dobles

se incluye en este documento al término municipal de Serranillos del Valle.

La localización espacial del trazado final de la línea se indica en las siguientes imágenes:





Localización de las infraestructuras del PEI

1.1.2. ENTIDAD PROMOTORA Y LEGITIMACIÓN Y EQUIPO REDACTOR

Presenta la iniciativa la sociedad SEXTANTE SOLAR, S.L., con NIF B88210471 y domicilio en la calle Jenner, n.º 3, 4ª planta, 28010, Madrid, representada por D. Pablo Pío Giménez Soriano, en calidad de representante persona física del Administrador único, TEJO SOLAR, S.L., en virtud de escrituras otorgadas ante el notario de Madrid, don José Miguel García Lombardía, el 21 de septiembre de 2020, para el número 4948 de su protocolo.

A efectos de notificaciones se indican los siguientes datos de contacto:

D.ª Cristina Urcelay Martínez
cristina.urchel@qenergy.com

El promotor tiene concedido los permisos de acceso y conexión a la Subestación de Moraleja REE, propiedad de Red Eléctrica de España, REE.

Cabe mencionar que el promotor es la sociedad SEXTANTE SOLAR, S.L. al ser la titular de la infraestructura de evacuación cuya autorización se pretende, si bien dicha infraestructura será usada por más instalaciones de generación para evacuar la energía.

Los datos de acreditación del promotor se adjuntan en el Anexo I.

En la actualidad se está tramitando la **Autorización Administrativa Previa (AAP)** en la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITECO), así como el procedimiento de **Evaluación Ambiental**.

La capacidad del promotor para presentar la iniciativa viene amparada por lo dispuesto en el artículo 56 de la LS 9/01 respecto al derecho de los particulares de formular el planeamiento urbanístico salvo los Planes Generales.

El documento del PEI ha sido redactado por el siguiente equipo:

Dirección y gestión:

Q ENERGY

Documentación Urbanística:

RH Estudio, Investigación y Proyectos SLP

Documentación Ambiental y Estudios de Paisaje:

Evaluación Ambiental, SL

Servicios jurídicos:

Laso Abogados

Anteproyecto Técnico de la Infraestructura:

Teresa Gallardo Flores, Ingeniero Industrial

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA CONVENIENCIA Y NECESIDAD DEL PLAN ESPECIAL

1.2.1. ANTECEDENTES DE TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA DE LA INFRAESTRUCTURA PROYECTADA

Resulta especialmente relevante en relación con los contenidos de este Plan Especial el encuadre de su tramitación en relación con la necesaria (y paralela) tramitación de la infraestructura en un procedimiento estatal, tal y como requiere la legislación vigente.

En este procedimiento estatal no sólo se analiza y acredita la idoneidad y viabilidad de la infraestructura proyectada en todos sus términos, sino que conlleva un procedimiento de evaluación ambiental completo para garantizar igualmente su compatibilidad con el medioambiente y con los valores del territorio.

Como consecuencia, las características básicas de la infraestructura, emplazamiento, condiciones técnicas, etc., se encuentran en un alto grado predeterminadas, o condicionadas, por esta tramitación obligada.

A día de hoy, a falta de una armonización reglada de los procedimientos a nivel estatal y autonómico, resulta fundamental una coordinación entre administraciones, tanto en el análisis de los expedientes, como en el requerimiento de informes a los distintos organismos involucrados, sobre los que existe el riesgo de hacer recaer solicitudes duplicadas para una misma iniciativa.

Por otra parte, es necesario mantener una coherencia entre los contenidos técnicos del procedimiento administrativo estatal y el urbanístico autonómico.

Corresponde a la Administración General del Estado autorizar las instalaciones eléctricas de generación de potencia eléctrica instalada superior a 50 MW eléctricos de producción, de transporte secundario y distribución que excedan del ámbito territorial de una Comunidad Autónoma, y todas las instalaciones de transporte primario.

En la actualidad, está pendiente el desarrollo reglamentario de la Ley del Sector Eléctrico, conforme a la habilitación establecida en su Disposición final cuarta. Resulta, por tanto, de aplicación lo dispuesto en el Título VII del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica, (RD 1955/2000) de conformidad, en lo que fuera de aplicación, con su modificación por el Real Decreto-ley 23/2020, de 23 de junio, por el que se aprueban medidas en materia de energía y en otros ámbitos para la reactivación económica.

Los artículos 53.1 de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del Sector Eléctrico y 115 del RD 1955/2000 establecen que la construcción de las instalaciones eléctricas de producción, transporte y distribución de energía eléctrica cuando su aprovechamiento afecte a más de una Comunidad Autónoma o cuando el transporte o distribución salga del ámbito territorial de una de ellas requieren de distintas resoluciones administrativas, precisando el apartado 1.a) del primero de dichos artículos, la necesaria previa obtención de los permisos de acceso y conexión a las redes de transporte o distribución en el caso de las instalaciones de generación.

Según dicho artículo 115 del RD 1955/2000, la construcción, ampliación, modificación y explotación de las instalaciones eléctricas de producción, transporte y distribución de energía

eléctrica a que se refiere el artículo 111 anterior requieren las siguientes resoluciones administrativas:

- a) Autorización Administrativa Previa (AAP) referida al anteproyecto de la instalación como documento técnico a tramitar conjuntamente con el estudio de impacto ambiental.
- b) Autorización Administrativa de Construcción (AAC) referida al proyecto concreto de la instalación, la cual permite a su titular su construcción o establecimiento.
- c) Autorización de explotación (AAE), que permite, una vez ejecutado el proyecto, poner en tensión las instalaciones y proceder a su explotación comercial.

A estos efectos, procede destacar los siguientes trámites más relevantes ya cumplimentados:

- a) En relación con los permisos de acceso y conexión de las instalaciones a la SE Moraleja, propiedad de Red Eléctrica de España (art. 53.1.a de la LSE), el 13 de mayo de 2019 fue concedido permiso de acceso a través del Informe de Viabilidad de Acceso, y el 13 de marzo de 2020 fue concedido el permiso de conexión, a través del Informe de Cumplimiento de las Condiciones Técnicas de Conexión y del Informe de Verificación de las Condiciones Técnicas de Conexión, respectivamente.
- b) El 3 de noviembre de 2020 se presentaron las solicitudes de Autorización Administrativa Previa y Autorización Administrativa de Construcción referidas a las instalaciones fotovoltaicas de Sextante Solar y las IICC de evacuación (ST Camarena, L220kV, ST San Andrés, ES).
- c) El 3 de diciembre de 2020 la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) acordó la acumulación para la tramitación conjunta de los expedientes abiertos con motivo de las indicadas solicitudes, al tiempo que dispuso su correspondiente admisión a trámite (art. 1.1.b del Real Decreto-ley 23/2020, de 23 de junio).
- d) El 24 de febrero de 2021 se presentó ante la Subdirección General de Energía Eléctrica del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico la solicitud de Declaración de Utilidad Pública (art. 55 de la LSE) de Sextante Solar y las IICC.
- e) El 25 de noviembre de 2021 se presentó ante la Dirección General de Política Energética y Minas el desistimiento de la AAC y de la DUP, para la tramitación más ágil del expediente modificado.
- f) El 9 de marzo de 2021 se presentó ante la Dirección General de Urbanismo, Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la Comunidad de Madrid la solicitud de inicio de la Evaluación Ambiental Estratégica ordinaria acompañada del borrador del PEI y del Documento Inicial Estratégico.
- g) El 26 de abril de 2021 se acordó el sometimiento del borrador del PEI y el documento inicial estratégico a consultas de las Administraciones públicas afectadas y de las personas interesadas.
- h) El 2 de marzo de 2022 la citada Dirección General remitió al promotor del presente PEI el Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico por su parte elaborado en unión de las contestaciones recibidas a las consultas realizadas.

- i) Finalmente, una vez elaborado el Estudio Ambiental Estratégico a la vista del Documento de Alcance, el mismo ha sido tenido en cuenta para la redacción de la versión inicial del PEI, quedando unido a él en el Bloque II. Documentación Ambiental.

Todas estas tramitaciones tienen como efecto la garantía de la consistencia de los proyectos propuestos, su corrección y viabilidad técnica, la eliminación de proyectos de carácter especulativo y la adecuación ambiental de las propuestas en relación a los suelos que afectan.

1.2.2. RELACIÓN DEL BORRADOR DEL PEI PRESENTADO Y LA VERSIÓN INICIAL DEL PLAN QUE AHORA SE PRESENTA

La redacción del presente PEI partió del Borrador y Documento Inicial Estratégico presentado el 9 de marzo de 2021 ante la Dirección General de Urbanismo, Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la Comunidad de Madrid, dando así inicio al procedimiento ambiental en el que ha sido emitido el Documento de Alcance del Estudio Ambiental por el órgano ambiental. El proyecto de línea de alta tensión que finalmente define este PEI resulta de la evolución de la inicialmente propuesta en dicho borrador, al incorporar sugerencias del Documento de Alcance y dar cumplimiento a los informes recibidos de las Administraciones relacionadas con el proyecto durante el periodo de consultas.

Al mismo tiempo, sobre el proyecto final han influido también los trámites de información pública y consultas de solicitud de Autorización Administrativa y Declaración de Impacto Ambiental.

Fruto de esta evolución se ha ajustado y reducido la superficie de las implantaciones objeto de estudio, mejorando su relación con el territorio sobre el que se asientan y el trazado en la Comunidad de Madrid ha experimentado una importante variación respecto a la prevista en el Borrador del PEI, como consecuencia de la interacción, en el seno de las dobles tramitaciones indicadas.

Entre los informes incluidos en el documento de alcance del estudio ambiental estratégico ha tenido especial incidencia el emitido por la Dirección General de Biodiversidad y Medio Natural de la Comunidad de Madrid. Este concluía que, para evitar la afección de la línea eléctrica a los territorios de especies protegidas, a la zona de agrupación de sisón y a los corredores ecológicos, la línea debía reubicarse o, en el caso de que se conservara algún trazado seleccionado, resultaba necesario el soterramiento en las zonas en las que pudiera haber conflicto con los valores naturales identificados.

En atención a los requerimientos, el Promotor ha realizado una modificación de la L/220 kV Camarena - Moraleja REE220, desde el apoyo 93, ubicado en el municipio de Carranque (Toledo) hasta la Subestación de Moraleja de Enmedio. Si bien es cierto que cuando se presentó la actualización no se había recibido el informe de la Dirección General de Biodiversidad y Medio Natural de la Comunidad de Madrid en el procedimiento de Autorización Administrativa y Declaración de Impacto Ambiental, el Promotor decidió proceder a la actualización para mantener identidad y concordancia entre los Proyectos en las dos tramitaciones ya que se entendió que la información trasladada por este organismo era válida para ambos procedimientos. Tras la actualización del expediente se recibió el mismo informe en el procedimiento restante confirmando esta decisión.

Por último, cabe indicarse que el nuevo trazado se ajusta en la medida de lo posible a una alternativa planteada por la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética como se muestra en un informe recibido con posterioridad a su presentación.

La realizada actualización supone el soterramiento en dos tramos de la línea:

- El primero comienza en el municipio de Carranque y se extiende hasta Serranillos del Valle, con una longitud de 3,27 km. Este soterramiento se realiza con motivo de evitar la afección al corredor ecológico existente en esta zona, así como por la necesaria compatibilidad con el suelo de expansión ordenado por el planeamiento urbanístico existente en Serranillos del Valle.
- El segundo se enmarca en el municipio de Moraleja de Enmedio, también originado por la existencia de un corredor ecológico.

En consecuencia, la línea tiene una longitud total de 42,6 km, de los cuales 30,2 km serán aéreos y 12,5 km subterráneos. Por lo tanto, se disminuye el tendido eléctrico aéreo en 48,8% con respecto al expediente Inicial.

Por otro lado, el soterramiento de la línea supone que, por motivos técnicos, la línea de evacuación será de simple circuito durante todo su trazado, desde ST Camarena hasta la ST Moraleja 220, propiedad de Red Eléctrica de España.

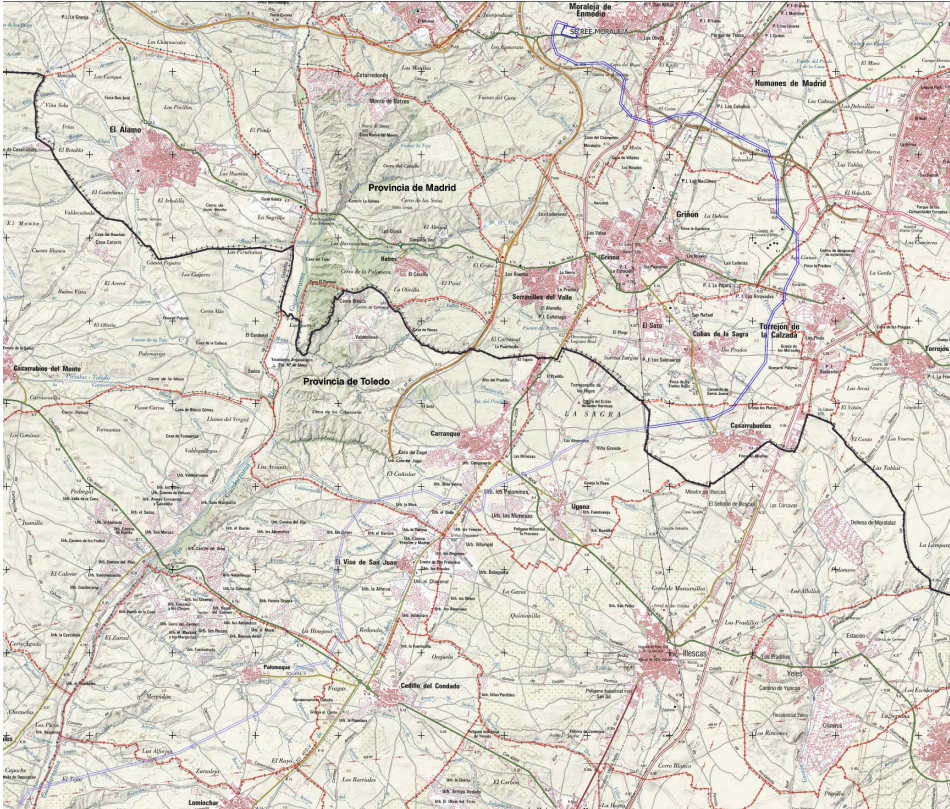
Como consecuencia de lo anterior, el ámbito del PEI ya no incluye suelos de los términos municipales de Casarrubuelos, Cubas de la Sagra, Torrejón de la Calzada y Humanes de Madrid y, sin embargo, se incluye en este documento al término municipal de Serranillos del Valle.

Cuanto antecede pone de manifiesto que en la elaboración del estudio ambiental estratégico tenido en cuenta por el presente PEI se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el documento de alcance según requiere el artículo 20.1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Ello permite, conforme al artículo 21 siguiente, dar inicio al procedimiento de tramitación propiamente urbanístico en orden a la sucesiva aprobación inicial del PEI para su sometimiento a información pública y a consulta de las Administraciones públicas afectadas y de las personas interesadas ya previamente consultadas en unión de aquellas otras cuya afectación sobrevenida traiga causa del documento de alcance.

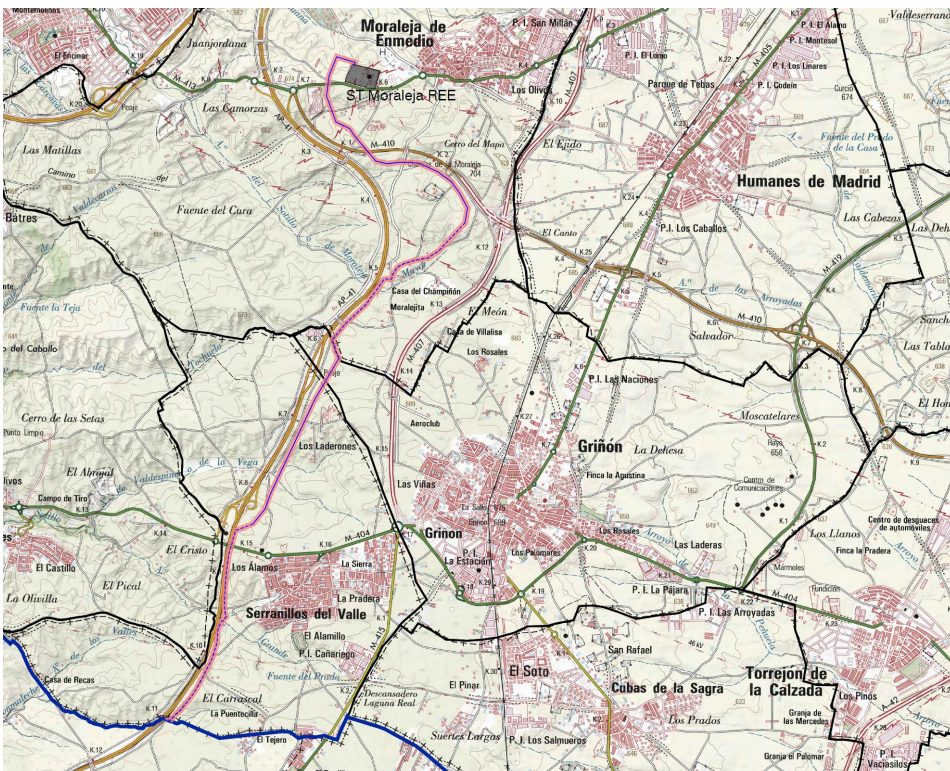
De este modo, conforme a la terminología propia de la legislación de evaluación ambiental, en la versión inicial del PEI ha quedado comprendido un estudio ambiental estratégico en el que, a la vista del documento de alcance, han quedado identificados, descritos y evaluados los efectos sobre el medio ambiente derivados de su aplicación y las correspondientes alternativas referidas en el señalado artículo 20.1 en las que se han tenido en cuenta no sólo los objetivos sino también, como es obligado, *“el ámbito de aplicación geográfico del plan”*.

Así ha tenido lugar, en fin, no como mera justificación del contenido del PEI sino como expresión de un proceso que ha permitido integrar el factor medioambiental en dicho instrumento urbanístico.

En las imágenes siguientes se muestran la implantación de la infraestructura en el documento de Borrador y las finalmente evaluadas en el presente PEI.



Propuesta del Borrador del PEI

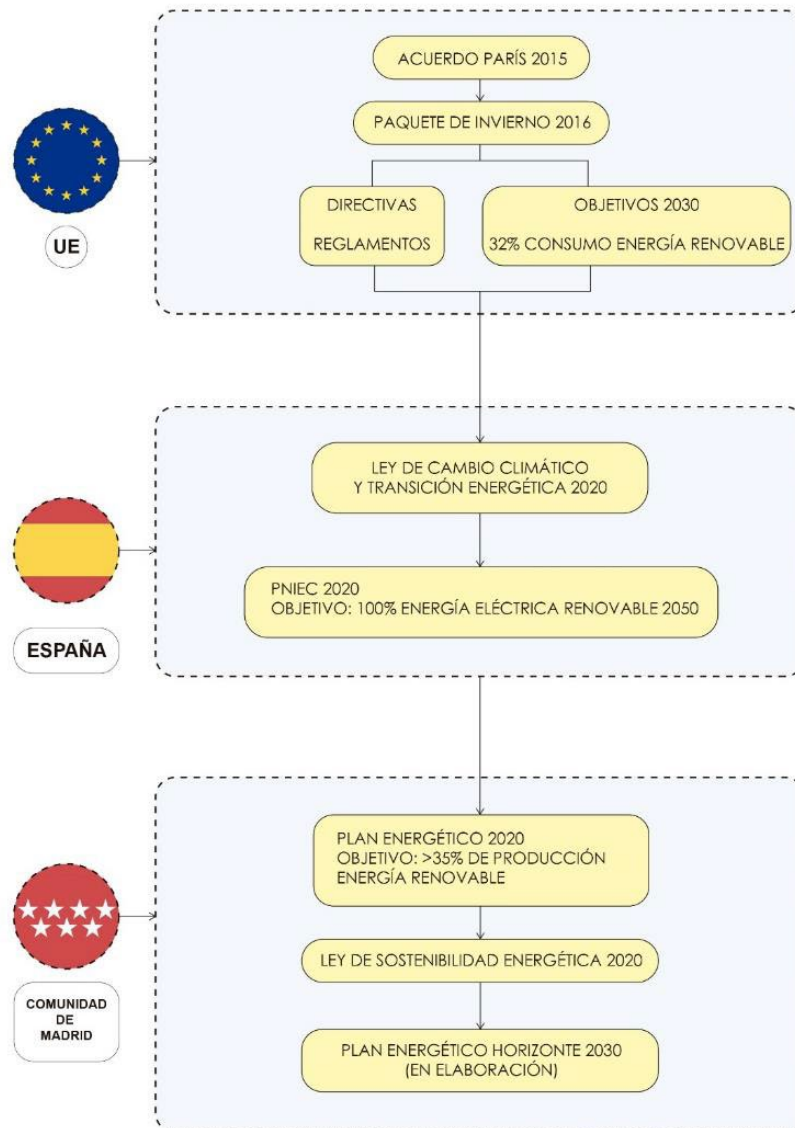


Propuesta del PEI

1.2.3. CONVENIENCIA Y NECESIDAD DEL PLAN ESPECIAL

CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA EN EL MARCO DE LA POLÍTICA ENERGÉTICA NACIONAL Y DE LA LEGISLACIÓN DEL SUELO DE LA COMUNIDAD DE MADRID

La Transición Energética hacia un modelo climáticamente neutro y descarbonizado es una política establecida por la UE y adoptada por España y, en lo que es de su competencia, por la Comunidad de Madrid. Ha quedado sintetizada el establecimiento de objetivos cuantificables de producción energética no fósil, según se indica en el siguiente esquema:



*Esquema de las Políticas y estrategias de la Comunidad de Madrid en materia de energías renovables en desarrollo de las políticas europeas y estatales.
 Fuente: Elaboración propia*

Los objetivos han quedado también recogidos en el Real Decreto- Ley 23/2020, de 23 de junio, por el que se aprueban medidas en materia de energía y en otros ámbitos para la reactivación económica, según sigue:

“En la Unión Europea se han fijado objetivos en materia de energías renovables como parte de su política de Acción Climática en dos horizontes temporales, 2020 y 2030. Estos horizontes han sido desarrollados con objetivos específicos en distintos marcos:

- El Paquete Clima y Energía 2020 que contiene legislación vinculante que garantizará el cumplimiento de los objetivos climáticos y de energía asumidos por la UE para 2020. En materia de energías renovables el objetivo vinculante es del 20 % en 2020.*
- El Marco Energía y Clima 2030, que contempla una serie de metas y objetivos políticos para toda la UE durante el periodo 2021-2030. Cada Estado miembro debe presentar su Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030, donde también es necesario incluir objetivos en materia de energías renovables en hitos intermedios 2022, 2025, 2027 y 2030.*

El próximo PNIEC 2021-2030 establece como objetivo para el año 2030 que las energías renovables representen un 42 % del consumo de energía final en España. De forma congruente con dicho objetivo, el plan define una serie de objetivos intermedios para la cuota de participación de las energías renovables, situándola en un 24 % para el año 2022 y un 30 % para el año 2025. Esto supone que la generación renovable eléctrica deberá aumentar, según los datos recogidos en el plan, en unas 2.200 ktep en el periodo 2020-2022 y en aproximadamente en 3.300 ktep en el periodo 2022-2025, para lo que será necesario un rápido aumento de la potencia del parque de generación a partir de fuentes de energía renovable. En el periodo 2020-2022 el parque renovable deberá aumentar en aproximadamente 12.000 MW y para el periodo 2020-2025 en el entorno de 29.000 MW, de los que aproximadamente 25.000 MW corresponden a tecnología eólica y fotovoltaica.”

En relación con el citado Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030 (PNIEC) resulta de interés destacar que en la reunión del Consejo de Ministros del pasado 16 de marzo de 2021 se acordó la aprobación de su versión final (BOE de 31 de marzo de 2021) previa formulación de la correspondiente Declaración Ambiental Estratégica cuya aprobación tuvo lugar mediante resolución de 30 de diciembre de 2020 de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (BOE de 11 de enero de 2021).

No obstante, la necesaria remisión al documento del PNIEC dada su notable extensión, se reproduce seguidamente la referencia a los objetivos perseguidos por el mismo según viene expresado en el apartado del Anexo correspondiente al anuncio de su aprobación publicado en el indicado BOE de 31 de marzo de 2021:

“Los objetivos recogidos en el PNIEC están alineados con el aumento de ambición que ha fijado el Consejo Europeo de 10 y 11 de diciembre de 2020, en el que se acordó un objetivo a 2030 de reducción de emisiones de la Unión Europea de, al menos, un 55 % respecto a los niveles de 1990, como senda de reducción de emisiones coherente para alcanzar la neutralidad climática en la Unión en 2050, en línea con los objetivos de París.

De esta manera, con arreglo al Análisis de Impacto de la Comisión Europea para aumentar la ambición climática a un 55 % en la Unión en 2030, la penetración de renovables en energía final tendría que incrementarse hasta alcanzar entre el 38 % y el 40 % para 2030, y la eficiencia energética entre el 36 % y el 37%. El PNIEC aprobado por España ya establece un 42 % en renovables y 39,5 % en eficiencia para 2030. Lo mismo sucede con el objetivo de reducción de gases de efecto invernadero en los sectores difusos que implica una disminución de un 39 %, según incluye la evaluación de la Comisión sobre nuestro PNIEC, sobrepasando en 13 puntos la meta fijada para estos mismos sectores en el Reglamento (UE) 2018/842 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, sobre reducciones anuales vinculantes de las emisiones de gases de efecto invernadero por parte de

los Estados miembros entre 2021 y 2030 que contribuyan a la acción por el clima, con objeto de cumplir los compromisos contraídos en el marco del Acuerdo de París. El PNIEC se encuentra dentro de la senda que establece la «Estrategia a Largo Plazo para una Economía Española Moderna, Competitiva y Climáticamente Neutra en 2050» (ELP 2050), aprobada por el Acuerdo del Consejo de Ministros de 3 de noviembre de 2020.”

A su vez, ante la emergencia del impacto del Cambio Climático, y siendo la sostenibilidad una condición consustancial a cualquier intervención sobre el territorio¹, es objetivo estratégico de las políticas públicas mejorar el modelo tradicional de producción de energía eléctrica en favor de la utilización de fuentes de energía limpias y renovables. Y, entre ellas, la energía fotovoltaica resulta particularmente apropiada y eficaz en el clima de la Comunidad de Madrid.

Así ha quedado debidamente reflejado en la reciente Ley 7/2001, de 20 de mayo, de Cambio Climático y Transición Energética en cuyo artículo 20 sobre consideraciones del cambio climático en la planificación y gestión territorial y urbanística se dice, en concreto en su apartado 2, lo siguiente:

“Para garantizar que las nuevas instalaciones de producción energética a partir de las fuentes de energía renovable no producen un impacto severo sobre la biodiversidad y otros valores naturales, se establecerá una zonificación que identifique zonas de sensibilidad y exclusión por su importancia para la biodiversidad, conectividad y provisión de servicios ecosistémicos, así como sobre otros valores ambientales. A tal fin el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico elaborará y actualizará periódicamente una herramienta cartográfica que refleje esa zonificación, y velará, en coordinación con las Comunidades Autónomas, para que el despliegue de los proyectos de energías renovables se lleve a cabo, preferentemente, en emplazamientos con menor impacto”.

Por otra parte, la Comunidad de Madrid es uno de los grandes nodos de consumo a nivel nacional, con la circunstancia añadida de que la producción de la energía consumida se genera básicamente fuera de la Comunidad mediante fuentes convencionales.

Cabe también indicar que el interés en promover la energía fotovoltaica a nivel nacional se ha incrementado recientemente, como consecuencia de la situación social y energética que ha provocado en Europa la guerra en Ucrania, declarada en febrero de 2022. Por dicho motivo, el 29 de marzo de 2022 se ha aprobado en Consejo de Ministros el *Plan Nacional de Respuesta a las Consecuencias Económicas y Sociales de la guerra en Ucrania*, que incluye una serie de modificaciones normativas recogidas en el Real Decreto-ley 6/2022, de 29 de marzo, y por el que se adoptan medidas urgentes para priorizar los proyectos fotovoltaicos.

COORDINACIÓN CON EL PLANEAMIENTO URBANÍSTICO E IDONEIDAD DE LA TRAMITACIÓN CON LA FIGURA DEL PLAN ESPECIAL

La infraestructura resulta, como se ha explicado en el apartado de antecedentes, del proceso de tramitación de la autorización de acceso y conexión a la red eléctrica existente, de la autorización administrativa previa de la Dirección General de Energía y Minas, y de la aprobación por el MITECO del procedimiento ambiental asociado.

Estas autorizaciones respaldan la conveniencia de la infraestructura, su viabilidad técnica y ambiental, y la oportunidad de la iniciativa, resultando que, para su final implantación, es necesario y obligado armonizar las directrices políticas en materia de energía y la tramitación estatal de la infraestructura con el planeamiento urbanístico en sus niveles autonómico y local.

¹ TRLSRU 15. Artículo 3. Principio de desarrollo territorial y urbano sostenible.

Y ello porque, dada la relativa novedad de este tipo de usos del suelo, no han quedado expresamente contempladas por la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, (LS 9/01), ni en las regulaciones de las normativas urbanísticas de los municipios en los que se actúa, de mayor antigüedad.

Es por tanto necesario articular el instrumento de planeamiento legalmente previsto que aporte un enfoque integral, dote a la actuación de una visión territorial unitaria y, al mismo tiempo, armonice las determinaciones urbanísticas que posibiliten la consecución del objetivo, regulando las condiciones de la instalación en suelo no urbanizable de las infraestructuras de producción de energía fotovoltaica cuando no estén previstas en el planeamiento vigente de los municipios donde se ubican.

La necesaria coordinación de la planificación eléctrica con el planeamiento urbanístico se encuentra prevista en el artículo 5 de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del Sector Eléctrico, el cual dispone que los correspondientes instrumentos de ordenación del territorio y urbanístico deben precisar, cualquiera que fuera la clase y categoría de suelo afectada, las posibles instalaciones y las calificaciones adecuadas mediante el establecimiento de las correspondientes reservas de suelo.

Así tiene lugar siguiendo el modelo consignado en la legislación portuaria, aeroportuaria y ferroviaria en la que, como también hace el indicado artículo 5, se prevé la recepción en el planeamiento urbanístico de las infraestructuras eléctricas, lo que además tiene lugar por referencia al planeamiento especial como figura idónea para cumplir tal cometido, según dispone el artículo 50.1 de la LS 9/01.

Es por ello que resulta oportuno detenerse en el alcance de los Planes Especiales como instrumentos llamados a definir también, en el orden urbanístico, la red de infraestructura de energía fotovoltaica, cometido al que responde el presente apartado.

Así se efectúa seguidamente ante la alternativa de las Calificaciones Urbanísticas prevista en los artículos 26, 147 y 148 de la LS 9/01, la cual, frente a la configuración legal del Plan Especial de Infraestructuras como instrumento de planeamiento urbanístico al que corresponde una función de ordenación del territorio desde la perspectiva que le es propia, presupone, de un lado, la previa legitimación expresa desde el planeamiento y, de otro, participa principalmente de la condición de acto de autorización o habilitación de proyectos de edificación o uso del suelo, lo que así contempla el citado artículo 147 y ha sido igualmente destacado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, entre otras, en su Sentencia de 27 de octubre de 2011.

En este sentido, en lugar de adoptar la función propia de los instrumentos de planeamiento de desarrollo a fin de ordenar el territorio con estricta sujeción al planeamiento general al modo en que lo hacen, por ejemplo, los Planes Parciales, función que se asienta en el inciso final de la letra c) del indicado artículo 50.1 y en el apartado 2 del mismo, los Planes Especiales se presentan como instrumentos cuyo contenido viene decisivamente condicionado por su configuración legal al vincularlo a la concreta finalidad a la que en cada caso hayan de dar respuesta.

Dicho de otro modo, la LS 9/01 no impone directamente el contenido de los Planes Especiales toda vez que lo remite a cuál sea en cada caso su finalidad y objeto específico.

Así, en efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 1.a del artículo 50 de la LSCM, una de las funciones atribuidas a los Planes Especiales se corresponde con *“la definición, ampliación*

o protección de cualesquiera elementos integrantes de las redes públicas de infraestructuras, equipamientos y servicios, así como la complementación de sus condiciones de ordenación con carácter previo para legitimar su ejecución”, función que permite identificar a los tradicionalmente denominados Planes Especiales de Infraestructuras como una de las especies dentro de la categoría general de este tipo de instrumentos de planeamiento de desarrollo.

De conformidad con lo anterior, todo PEI se desenvuelve dentro de un doble campo de acción que delimita su objeto.

Por un lado, el PEI está legalmente habilitado para operar sobre cualesquiera elementos integrantes de las redes públicas de infraestructuras, equipamientos y servicios a través de las siguientes tres acciones:

- Mediante su *“definición”*, lo que supone el establecimiento *ex novo* de las características de las redes en cuestión.
- Mediante su *“ampliación”*, lo que presupone la previsión de una mayor magnitud de las redes públicas previamente definidas.
- Mediante su *“protección”*, lo que se concreta en la previsión de medidas específicas de tal carácter en relación con las redes previstas por el PEI ya sea mediante su *“definición” ex novo* o mediante la *“ampliación”* de las previstas por el planeamiento general.

De otro lado, a los PEI les viene igualmente reconocida la facultad de *“complementar”* las condiciones de ordenación de las redes públicas, lo cual refuerza la idea de que esta clase de instrumentos de planeamiento en modo alguno se encuentran en un plano de estricta subordinación al planeamiento general.

En este sentido, en efecto, tanto la doctrina como la jurisprudencia han matizado la aplicación del principio de jerarquía en cuanto se refiere a la relación existente entre planeamiento general y planeamiento especial, lo que enlaza directamente con la previsión por los artículos 76 y siguientes del Reglamento de Planeamiento Urbanístico de 1978 no sólo de su configuración como instrumentos llamados a desarrollar los llamados Planes Directores Territoriales de Coordinación por la Ley del Suelo de 1976 o los Planes Generales (artículo 76.2 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico), sino incluso como instrumentos igualmente válidos en ausencia de unos y otros, (artículo 76.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico) supuesto, este último, en el cual los Planes Especiales se mantenía que podían llegar al establecimiento y coordinación, entre otras infraestructuras básicas, de las relativas a las instalaciones y redes necesarias para el suministro de energía.

En este sentido y en relación con la jurisprudencia del Tribunal Supremo relativa a los Planes Especiales, baste con la cita, entre otras muchas, de la Sentencia de 2 de enero de 1992 (Repertorio de Jurisprudencia 1992, 694) para hacerse una visión fundada sobre su alcance y, en particular, sobre su relación con el planeamiento general.

Dice al respecto dicha Sentencia, en una doctrina reiterada en las de 8 de abril de 1989 (RJ 1989, 3452), 23 de septiembre de 1987 (RJ 1987, 7748) o 14 de octubre de 1986 (RJ 1986, 7660), lo siguiente:

"(...) aunque el principio de jerarquía normativa se traduce en que el Plan Especial no puede vulnerar abiertamente las determinaciones del Plan General ni pueda sustituirlo como instrumento de ordenación integral de territorio, se está en el caso de que el Plan Especial no es homologable al Plan Parcial, respecto del Plan General, ya que la dependencia del último es mayor que la del primero, en cuanto el Parcial es simple desarrollo y concreción del General, mientras que al Especial le está permitido un margen mayor de apreciación de determinados objetivos singulares que no se concede al otro, de manera que, en los casos del artículo 76.2.a) del Reglamento de Planeamiento, los Planes Especiales pueden introducir las modificaciones específicas que sean necesarias para el cumplimiento de sus fines, siempre que no modifiquen la estructura fundamental de los Planes Generales, y según el artículo 76.3.a) y b) del Reglamento citado, cuando los Planes Generales no contuviesen las previsiones detalladas oportunas, y en áreas que constituyan una unidad que así lo recomiende, podrán redactarse Planes Especiales que permitan adoptar medidas de protección en su ámbito con la finalidad de establecer y coordinar las infraestructuras básicas relativas al sistema de comunicaciones, al equipamiento comunitario y centros públicos de notorio interés general, al abastecimiento de agua y saneamiento y a las instalaciones y redes necesarias para suministro de energía siempre que estas determinaciones no exijan la previa definición de un modelo territorial, y proteger, catalogar, conservar y mejorar los espacios naturales, paisaje y medio físico y rural y sus vías de comunicación".

De igual modo la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 11 de mayo de 2012 destaca la posibilidad de que los PEI introduzcan un mayor margen de modificaciones de determinaciones cuando sean necesarias para el cumplimiento de sus fines siempre y cuando no se modifique la estructura fundamental del Plan General. En otra Sentencia previa de 11 de julio de 2006, también del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, se señalaba la corrección de que a través de un PEIN se podrían modificar la calificación del sistema general establecida por el Plan General de Madrid en relación con unas cocheras de la Línea 10 de Metro de Madrid.

En la línea ya apuntada, lo que dice esta jurisprudencia es, pues, lo siguiente:

- a) Que la interpretación del principio de jerarquía normativa no puede ser objeto de una interpretación de igual alcance cuando se plantea respecto de la relación Plan General/Plan Parcial que cuando se efectúa respecto de la relación Plan General/Plan Especial. Dice la Sentencia, en este sentido, que "el Plan Especial no es homologable al Plan Parcial" y que la dependencia de este respecto del General es mayor que la que tiene el Especial.
- b) Que, a su vez, la menor rigidez de la interpretación de dicho principio en el segundo caso se traduce, en primer lugar, en que el Plan Especial no puede vulnerar abiertamente las determinaciones del Plan General, lo que induce a sostener la admisión de un cierto grado de separación.
- c) Que, como correlato de lo anterior, donde se afirma la prohibición indeclinable en la relación Plan General/Plan Especial es en el rechazo de la sustitución del primero por el segundo cuando ello suponga la asunción por el Plan Especial de la función típica del General como *"instrumento de ordenación integral del territorio"*.
- d) Que, como consecuencia de lo anterior, el Plan Especial tiene un mayor margen de apreciación, lo que dice la Sentencia que es reconocido por el artículo 76.2.a) del RPU como, a su vez, también lo es por el artículo 50.1.a) de la LS 9/01 al admitir que pueda introducir las modificaciones específicas que sean necesarias para el cumplimiento de sus fines.
- e) Que la posible introducción de modificaciones específicas por parte de los Planes Especiales se encuentra en todo caso con el límite de *"que no modifiquen la estructura fundamental de los Planes Generales"*, máxima que permite traer a colación, a fin de

entender su verdadero alcance, el sentido dado también por la jurisprudencia del Tribunal Supremo a las denominadas modificaciones sustanciales introducidas en el planeamiento a raíz de su sometimiento al trámite de información pública, las cuales se identifican con la introducción de cambios radicales del modelo de ordenación (ver, por todas, la Sentencia de 11 de septiembre de 2009, RJ 2009, 7211).

- f) Que, por fin, resulta de interés la referencia que aquí se efectúa a las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 8 de junio y 4 de diciembre de 2017, las cuales fueron dictadas en sendos recursos contencioso-administrativos interpuestos contra un acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid de 30 de junio de 2016 por el que se aprobó con carácter definitivo el Plan Especial de Infraestructuras para la ampliación del Complejo Medioambiental de Reciclaje en la Mancomunidad del Este.

De ellas, en efecto, procede destacar la afirmación de que *"la implantación de un sistema general supramunicipal, como es el de autos, no requiere su previa determinación en el planeamiento municipal lo que es lógico si tenemos en cuenta que su previsión queda fuera de su competencia"*, lo cual supone, mutatis mutandis, que el establecimiento de un sistema general en el planeamiento general con incidencia en intereses supralocales sin duda podrá ser objeto de reconsideración en un Plan Especial de Infraestructuras para el que, igual que ocurre con el de carácter general, la aprobación definitiva está atribuida a la Comunidad de Madrid.

A lo anterior se añade, por otro lado, la referencia que se efectúa en las Sentencias citadas a la doctrina del Tribunal Supremo recogida en su Sentencia ya vista de 2 de enero de 1992 en relación con los Planes Especiales, lo que cobra singular relevancia cuando así tiene lugar por referencia precisamente a un Plan Especial de los previstos en la letra a) del artículo 50.1 de la LS 9/01.

EN RELACIÓN CON LA TRAMITACIÓN DEL PEI

Prescindiendo de cuanto atañe a las variantes admitidas por la LS 9/01 en orden a la definición de las reglas procedimentales de tramitación de los Planes Especiales, procede destacar en este punto dos cuestiones:

- Por un parte, la admisión de la iniciativa privada en orden a su formulación de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 56.1 de la LS 9/01.
- De otro, la atribución a la competencia de la Comunidad de Madrid de la tramitación íntegra de aquellos Planes Especiales que, como es el caso aquí contemplado, afectaran a más de un término municipal, lo que así viene dispuesto por el artículo 61.6 de la LS 9/01.

1.3. ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD. RELACIÓN DE PROPIETARIOS AFECTADOS

La titularidad de los suelos del ámbito del PEI en la Comunidad de Madrid se describe gráficamente en la serie de planos I-7.

La guía de *"Recomendaciones para la redacción de Planes Especiales, cuya tramitación y resolución corresponda a la Comunidad de Madrid"* solicita se aporte anexa a la documentación del Plan, *"Fichas Catastro/Notas Simple Registro Propiedad - Certificaciones o notas simples actualizadas de las fincas incluidas en la actuación"*.

En el caso del presente Plan Especial de Infraestructuras, para acreditar la estructura de la propiedad del ámbito del Plan se aportan las fichas del Catastro (Anexo IV) a esta Memoria), sin necesidad de aportar notas simples, por lo siguientes motivos:

- El Plan afecta a suelos no urbanizables, suelos urbanizables no sectorizados, suelos urbanizables sectorizados y, sólo puntualmente, en la conexión con la subestación de Moraleja, en suelo urbano.
- En los suelos no urbanos no es preceptiva la inmatriculación de las fincas en el Registro de la Propiedad.

Esta problemática es resuelta por las certificaciones catastrales, ya que, de acuerdo con el artículo 3.2 del Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario,

- 1. La descripción catastral de los bienes inmuebles comprenderá (...) el titular catastral, (...).*
- 2. La certificación catastral descriptiva y gráfica acreditativa de las características indicadas en el apartado anterior (...) se incorporará en los procedimientos administrativos como medio de acreditación de la descripción física de los inmuebles.*
- 3. Salvo prueba en contrario y sin perjuicio del Registro de la Propiedad, cuyos pronunciamientos jurídicos prevalecerán, los datos contenidos en el Catastro Inmobiliario se presumen ciertos.*

La ocupación de bienes y derechos se encuentra regulada en la Ley de 16 de diciembre de 1954 sobre expropiación forzosa, que en su artículo tercero establece que:

- 2. Salvo prueba en contrario, la Administración expropiante considerará propietario o titular a quien con este carácter conste en registros públicos que produzcan presunción de titularidad, que sólo puede ser destruida judicialmente, o, en su defecto, a quien aparezca con tal carácter en registros fiscales, o, finalmente, al que lo sea pública y notoriamente.*

Los proyectos están sometidos a un procedimiento de autorización administrativa y declaración de utilidad pública en el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, en virtud de los artículos 53 y 54 de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del Sector Eléctrico. Asimismo, la entrada en vigor de este Plan Especial conllevaría también la ocupación de bienes y derechos a nivel autonómico en virtud del artículo 64 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo, de la Comunidad de Madrid.

Siendo el criterio del Ministerio el empleo de la información catastral para la confección de las relaciones de bienes y derechos afectados, conviene mantener el mismo criterio para el presente Plan, de tal forma que exista unidad en ambos procedimientos.

Por todo ello, ha de entenderse bastante e idónea la aportación de certificaciones catastrales descriptivas y gráficas como documento de acreditación de la estructura de la propiedad del PEI-PFot-248

Se adjuntan como anexo a este documento las fichas catastrales de las fincas afectadas.

1.4. LEGISLACIÓN APLICABLE. MARCO NORMATIVO

1.4.1. LEGISLACIÓN URBANÍSTICA

Resultan de aplicación, en orden jerárquico, principalmente, el TRLSRU 15, la LS 9/01, los planeamientos urbanísticos de los municipios afectados y, en lo no regulado por lo anterior, el Reglamento de Planeamiento de 1978:

- Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana.
- Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.
- Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.
- Real Decreto 1492/2011, de 24 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de valoraciones de la Ley de Suelo.
- Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.
- Ley de 16 de diciembre de 1954 sobre expropiación forzosa.

1.4.2. LEGISLACIÓN EN MATERIA DE EVALUACIÓN AMBIENTAL

La legislación principal sectorial en materia de evaluación ambiental es la siguiente:

- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental.
- Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, en los términos que resultan de la Disposición transitoria 1ª de la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de medidas fiscales y administrativas.

1.4.3. LEGISLACIÓN DEL SECTOR ELÉCTRICO

La legislación principal sectorial de relación con la energía eléctrica es la siguiente:

- Real Decreto- ley 23/2020, de 23 de junio, por el que se aprueban medidas en materia de energía y en otros ámbitos para la reactivación económica
- Ley 24/2013, de 26 de diciembre del Sector Eléctrico.
- Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.
- Real Decreto 661/2007, de 25 de mayo, por el que se regula la actividad de producción de energía eléctrica en régimen especial.

- Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.
- Real Decreto 842/2002, de 2 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento Electrotécnico para Baja Tensión.
- Decreto 131/1997, de 16 de octubre, por el que se fijan los requisitos que han de cumplir las actuaciones urbanísticas en relación con las infraestructuras eléctricas.
- Real Decreto-ley 23/2020, de 23 de junio, por el que se aprueban medidas en materia de energía y en otros ámbitos para la reactivación económica.
- Real Decreto 1183/2020, de 29 de diciembre, de acceso y conexión a las redes de transporte y distribución de energía eléctrica.
- Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento que establece condiciones de protección del dominio público radioeléctrico.

1.4.4. OTRAS LEGISLACIONES SECTORIALES

Serán de aplicación cuantas prescripciones figuren en las Normas, Instrucciones o Reglamentos Oficiales que guarden relación con las obras objeto de este PEI, con sus instalaciones complementarias, o con los trabajos necesarios para realizarlas.

Se destaca por su importancia la reciente Ley 7/2021, de 7 de mayo, de Cambio climático y transición energética.

1.5. ÁMBITO GEOGRÁFICO

Para la delimitación del ámbito se ha utilizado la base cartográfica del Centro Regional de Información Cartográfica de la Comunidad de Madrid. En dicha base cartográfica quedan definidas las distintas delimitaciones de los términos municipales afectados.

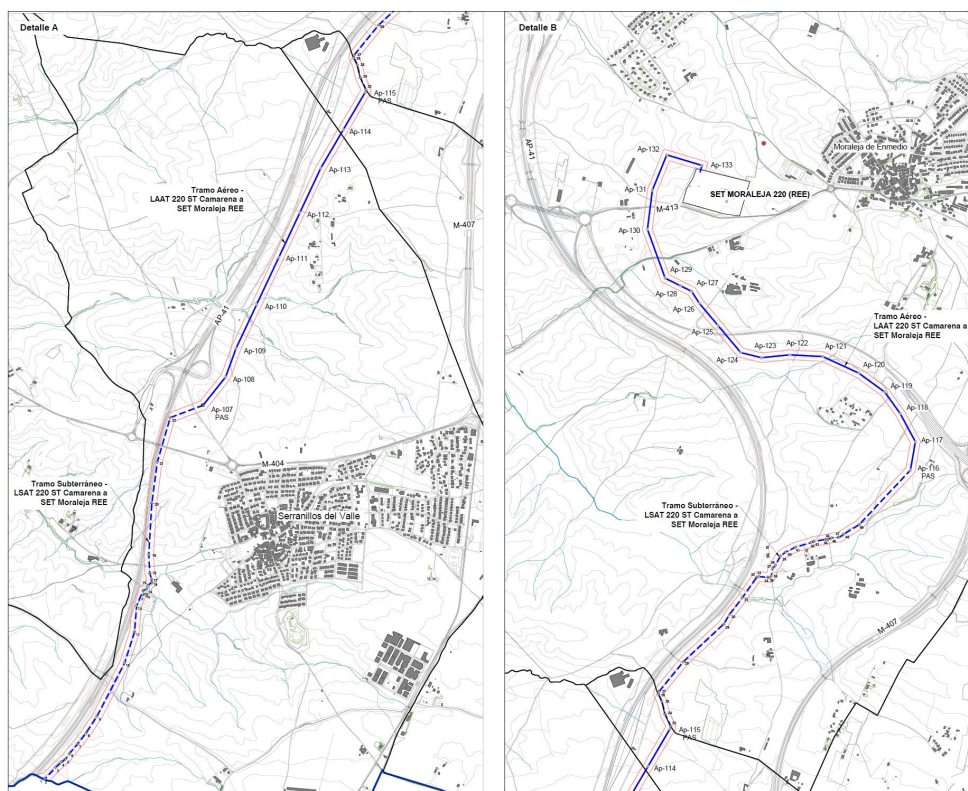
El ámbito del PEI se localiza en los términos municipales Serranillos del Valle (43,58%), Griñón, (3,98 %), y Moraleja de Enmedio (52,44 %).

El ámbito geográfico del PEI comprende una superficie total estimada de **63,98 Ha.**, con el siguiente desglose por municipios:

- Suelo comprendido en el término municipal de **Serranillos del Valle**: 27,88 ha
- Suelo comprendido en el término municipal de **Griñón**: 2,55 ha
- Suelo comprendido en el término municipal de **Moraleja de Enmedio**: 33,55 ha

El ámbito del PEI se delimita estableciendo una franja línea entorno al eje previsto de la línea, de 60m, 30m a cada lado, para posibilitar los previsibles ajustes que se requieran en el proyecto constructivo y en la puesta en obra.

La delimitación del ámbito del PEI se indica gráficamente en el Plano I-4 y en la serie de planos O-1.



Delimitación del ámbito espacial del PEI

1.6. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO POR EL PLAN ESPECIAL.

1.6.1. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO EN SERRANILLOS DEL VALLE. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN. BOCM 22/11/2006.

En el término municipal la línea transcurre en paralelo a la AP 41, autopista Madrid-Toledo, adaptándose a su borde, para minimizar la afección al territorio. El tramo subterráneo se proyecta principalmente sobre las zonas que el planeamiento municipal reserva para la expansión del núcleo urbano, bien como suelo urbanizable sectorizado bien como no sectorizado, para no condicionar su desarrollo.

El suelo afectado por la implantación del tramo subterráneo de la línea se corresponde con las siguientes clasificaciones de suelo:

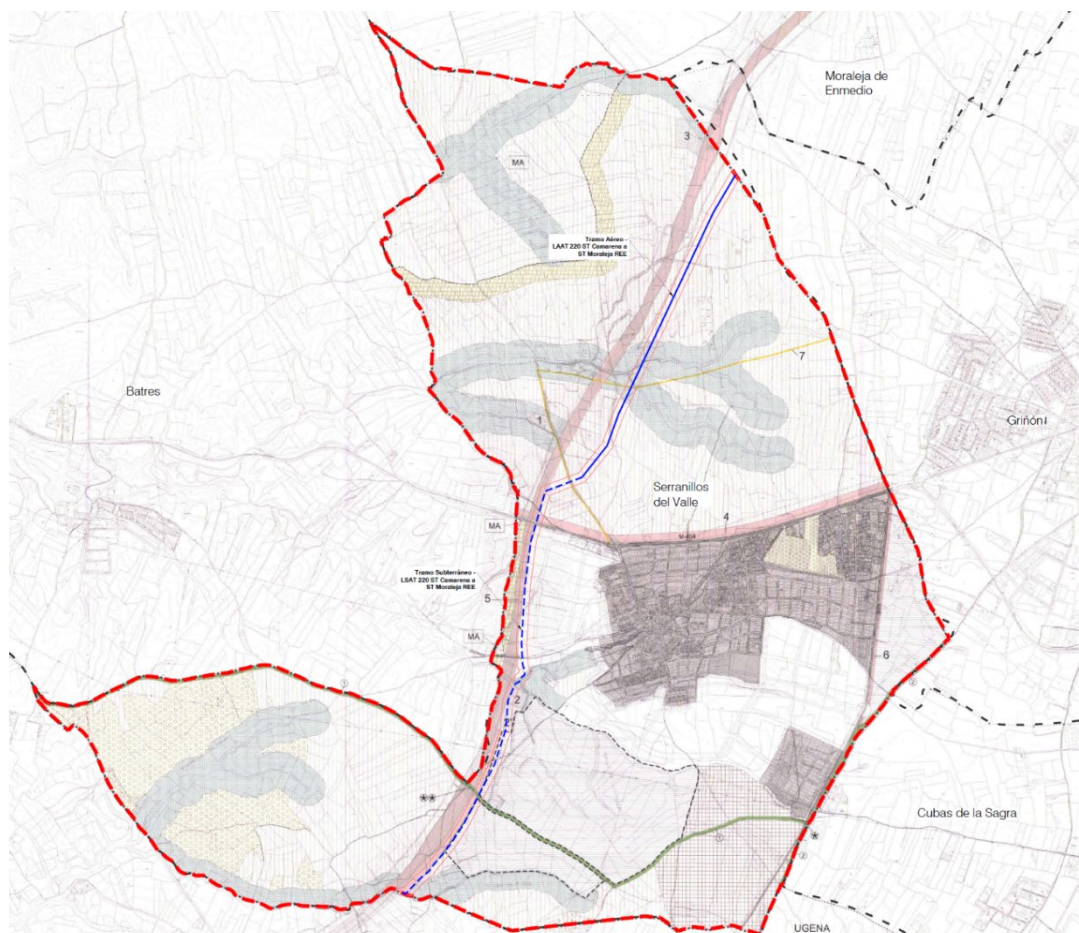
- Suelo No Urbanizable Protegido, Infraestructura viaria.
- Suelo No Urbanizable No Sectorizado.
- Suelo No Urbanizable Protegido. Infraestructura Social 2: EDAR.
- Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido de Cauces y Riberas.
- Suelo Urbanizable Sectorizado y Redes Públicas Adscritas.
- Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido inadecuado para el desarrollo urbano.

El suelo afectado por la implantación del tramo aéreo de la línea se corresponde con las siguientes clasificaciones de suelo:

- Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido inadecuado para el desarrollo urbano.
- Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido de Cauces y Riberas.

El ámbito del PEI en el municipio alcanza un total de 27,88 Ha, según el siguiente desglose de superficies estimadas:

| LÍNEA ELÉCTRICA | CLASIFICACIÓN DEL SUELO | SUPERFICIE* (Ha.) | LONGITUD (m) | % SUELO |
|-----------------|---|----------------------|-----------------|--------------|
| Subterránea | SNUP Inf Viaria (cruzamiento) | 6,14 | 1.076,64 | 22,02 |
| | SNUNS | 2,16 | 359,91 | 7,74 |
| | SNUP EDAR | 1,57 | 263,21 | 5,63 |
| | SNUEP Cauces y Riberas (cruzamiento) | 0,67 | 101,18 | 2,40 |
| | SUS y Redes Públicas Adscritas | 4,31 | 726,12 | 0,32 |
| | SNUEP Inadecuado para el desarrollo urbano | 1,25 | 208,33 | 15,46 |
| | TOTAL | 16,36 | 2.735,39 | 58,68 |
| Aérea | SNUEP Inadecuado para el desarrollo urbano | 9,28 | 1.546,66 | 33,29 |
| | SNUEP Cauces y Riberas (cruzamiento) | 2,24 | 373,56 | 8,03 |
| | TOTAL | 11,52 | 1.920,22 | 41,32 |
| TOTAL | | 27,88 | 4.655,61 | 100 |



Ámbito espacial del PEI sobre plano del Planeamiento vigente del municipio de Serranillos del Valle

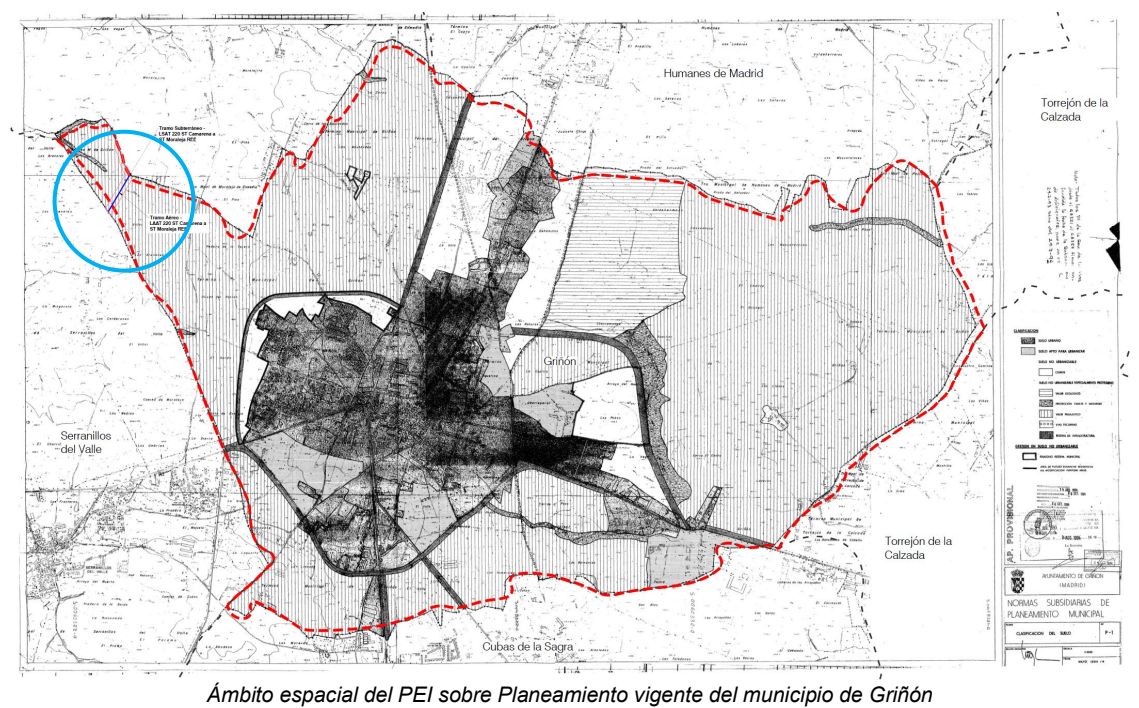
1.6.2. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO EN **GRIÓN**. NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO MUNICIPAL. BOCM 20/10/1994.

En el término municipal de Griñón se localiza un tramo muy corto de la línea, 380 m, al noroeste del término municipal. Entra en aéreo desde Serranillos del Valle y, antes de salir del municipio, pasa a subterráneo para continuar por Moraleja de Enmedio.

Afecta a suelo no urbanizable de especialmente protegido por valor paisajístico.

El ámbito del PEI en Griñón alcanza un total de 2,55 Ha, según el siguiente desglose de superficie estimada:

| LÍNEA ELÉCTRICA | CLASIFICACIÓN DEL SUELO | SUPERFICIE* (Ha.) | LONGITUD (m) | % SUELO |
|--------------------|-------------------------|-------------------|---------------|---------------|
| Aérea | SNUEP | 1,80 | 301,25 | 70,58 |
| Subterránea | | 0,75 | 16,77 | 29,42 |
| TOTAL GRIÓN | | 2,55 | 318,02 | 100,00 |



1.6.3. PLANEAMIENTO VIGENTE AFECTADO EN **MORALEJA DE ENMEDIO**: NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEMAIENTO MUNICIPAL. BOCM 02/08/1993.

La línea entra en Moraleja de Enmedio con trazado subterráneo procedente de Griñón en suelo no urbanizable común para, una vez pasado el suelo SNUEP de cauces, emerger en aéreo nuevamente por suelo no urbanizable común hasta conectar con la SE Moraleja REE.

Dado que la SE de Moraleja se localiza en suelo urbano, la conexión de la línea con la misma en su último tramo también afecta puntualmente al suelo urbano.

El ámbito del PEI en Moraleja de Enmedio alcanza un total de 33,55 Ha, según el siguiente desglose de superficie estimada:

| LÍNEA ELÉCTRICA | CLASIFICACIÓN DEL SUELO | SUPERFICIE* (Ha.) | LONGITUD (m) | % SUELO |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|--------------|---------|
| Subterránea | SNUC | 4,32 | 825,15 | 12,86 |
| | SNUEP de Cauces y Riberas | 9,56 | 1.605,22 | 28,49 |
| Aérea | SNUC | 19,02 | 3.158,10 | 56,69 |
| | SUrbano | 0,66 | 129,13 | 1,96 |
| TOTAL MORALEJA DE ENMEDIO | | 33,55 | 5.717,60 | 100,00 |



Ámbito espacial del PEI sobre Planeamiento vigente del municipio de Moraleja de Enmedio

1.7. SITUACIÓN ACTUAL Y BASE DE DISEÑO

El análisis de la situación actual del ámbito se ha extendido hasta 2 Km de distancia desde el eje de la línea.

1.7.1. SITUACIÓN ACTUAL: USOS, EDIFICACIONES E INFRAESTRUCTURAS EXISTENTES

Las LEAT planificadas cruzan los municipios de Serranillos del Valle, Griñón, y Moraleja de Enmedio en Madrid.

A continuación, se indican los apoyos de los diferentes tramos de línea que componen el PEI, que se localizarían a distancias menores de 1.000 metros de núcleos urbanos o edificaciones:

| Elemento del PEI | Distancia (m) | Localización viviendas | Municipio | Tipología |
|--------------------------|---------------|------------------------|----------------------|---------------|
| T-107Pas | 472 | C/ de Aragón | Serranillo del Valle | Núcleo urbano |
| T-108 | 583 | C/ de Aragón | Serranillo del Valle | Núcleo urbano |
| T-109 | 759 | C/ de Aragón | Serranillo del Valle | Núcleo urbano |
| T 110, T111, T112 y T113 | 100-200 | Camino del Chorrillo | Serranillo del Valle | Urbanización |
| T119, T120 y T121 | 200 | Paraje Valdemerindas | Moraleja de Enmedio | Urbanización |
| T-131 | 551 | Camino de las Viñas | Moraleja de Enmedio | Urbanización |
| T-132 | 344 | Camino de las Viñas | Moraleja de Enmedio | Urbanización |
| T-133 | 711 | C/ de la Dehesa | Moraleja de Enmedio | Casco urbano |
| P-SET MORALEJA | 711 | C/ de la Dehesa | Moraleja de Enmedio | Casco urbano |

Viviendas a menos de 1.000 m de la LEAT.

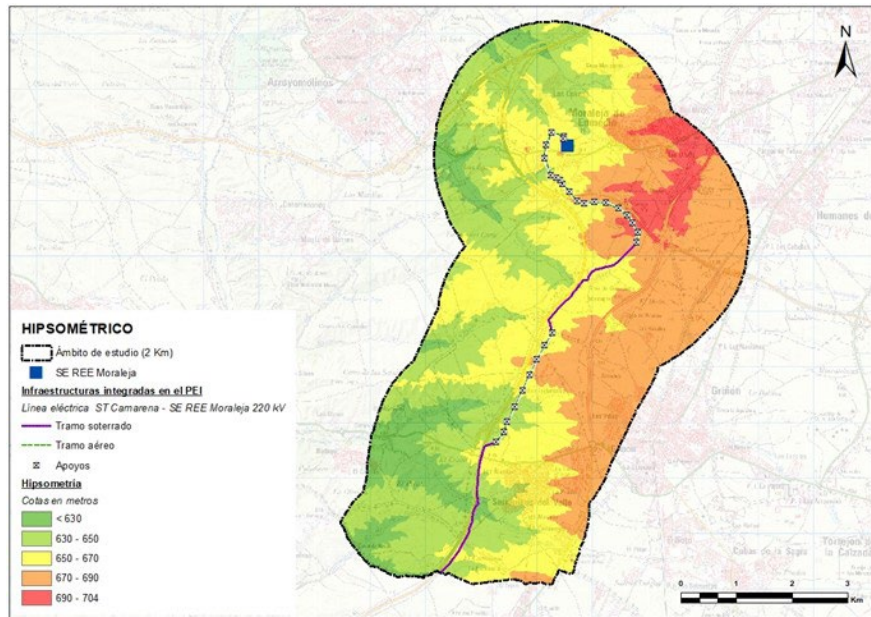
No hay usos terciarios e industriales localizados en las inmediaciones de los apoyos que conforman las líneas eléctricas objeto del presente estudio. Son principalmente suelos en estado de cultivo agrícola o bien vacantes. Destaca el tramo en paralelo de la AP-41 en gran parte del trazado de la misma.

Las distancias generales de la línea a los cascos urbanos son los siguientes:

| Municipio | Distancia (m) |
|-----------------------|---------------|
| Serranillos del Valle | 750 |
| Griñón | 2.500 |
| Moraleja de Enmedio | 1.000 |

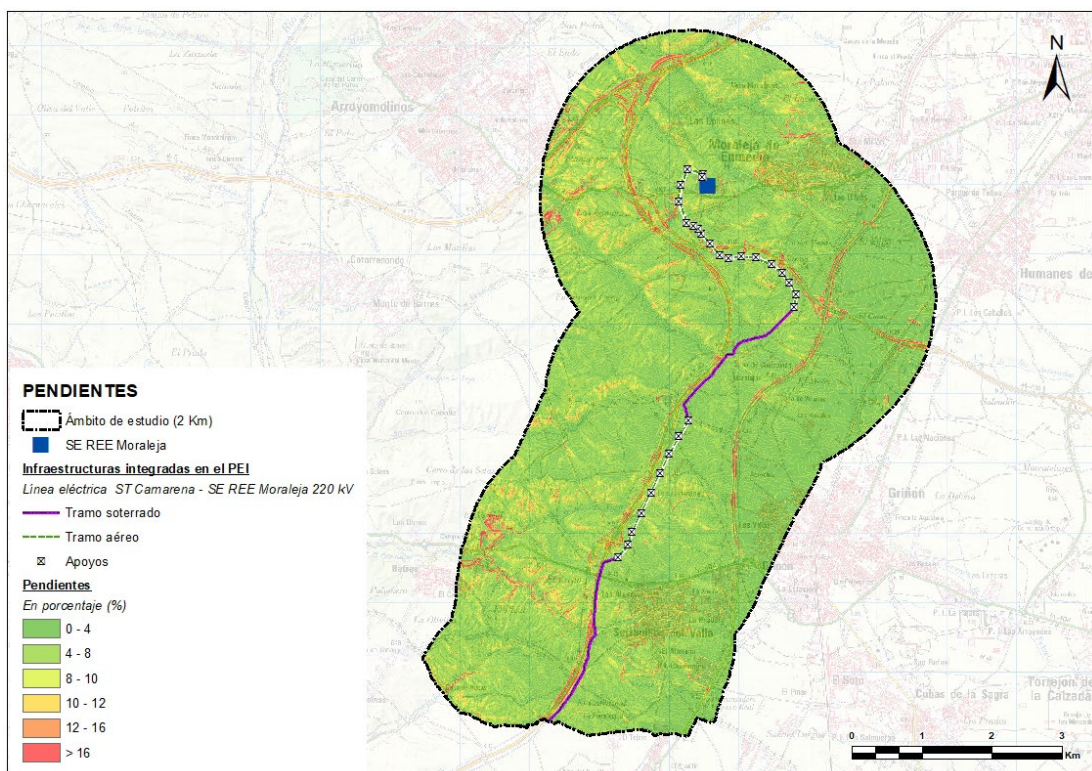
1.7.2. TOPOGRAFÍA Y OROGRAFÍA

La orografía resulta bastante homogénea pues presenta variaciones altitudinales entre 600 y 700 metros (ver figura siguiente).



Mapa hipsométrico

Análogamente, las pendientes resultan suaves como corresponde a un relieve tabular, ligeramente ondulado en la campiña y bastante llano en el páramo. Las mayores pendientes corresponden a las vertientes y taludes de encajamiento de la red de drenaje sobre los materiales más blandos (ver figura siguiente).



Mapa de pendientes

El 88,98% del trazado corresponde a zonas con pendientes inferiores al 7%, mientras que las pendientes mayores del 15% apenas suponen un 1,62% aproximadamente. La mayoría de los apoyos se localizan entre suaves pendientes a moderadas (0% a 7%).

1.7.3. GEOLOGÍA, GEOTECNIA Y GEOMORFOLOGÍA

La variabilidad geológica del ámbito permite diferenciar entre terrenos con condiciones constructivas favorables, aceptables, desfavorables y muy desfavorables. Según la información representada en el “Mapa Geotécnico General” del área de la Comunidad de Madrid a escala 1:200.000 publicado por el IGME, el ámbito del PEI se incluye en las siguientes áreas geotécnicas:

Área II2

Es la más abundante con diferencia. Incluye el conjunto de terrenos pertenecientes a la facies detrítica de borde, y formados por materiales preferentemente granulares ligados por matriz arcillosa. En general presentan formas entre llanas y alomadas, y debido a su fácil erosionabilidad muestran abundantes huellas de este fenómeno allí donde la topografía se acentúa.

Su morfología es muy uniforme, con una disposición horizontal o ligeramente alomada, en la que únicamente resaltan los abarrancamientos, esporádicos; es en ellos únicamente en donde la estabilidad es baja, en el resto las condiciones de estabilidad son buenas.

Su permeabilidad es alta y sus condiciones de drenaje buenas, esto hace que la capa superficial del terreno esté poco cementada, aumentando el grado de cementación a medida que se gana en profundidad. Por lo general, y salvo en zonas aisladas en las que la potencia de la formación T 3/5 sea pequeña, los niveles acuíferos estarán a más de 15 m.

Sus capacidades de carga oscilan entre medias y altas con posibles asentos de magnitud baja.

Área II1

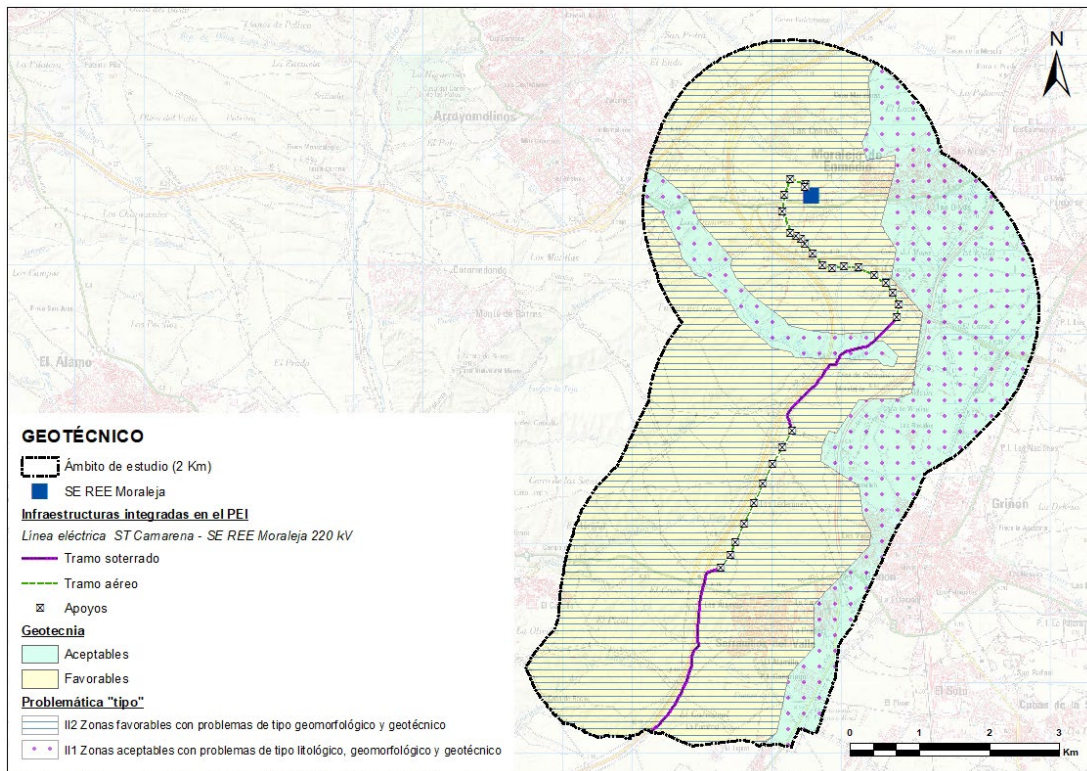
Se incluyen todos aquellos depósitos conectados, bien actualmente, bien en épocas geológicas anteriores con los cauces de los ríos; está formada por arenas, gravas, arcillas y limos que se presentan, a veces solos y limpios y otras muy entremezclados. Muestran relieves prácticamente llanos y son fácilmente erosionables.

En general, muestra una topografía muy llana, no observándose ni desniveles ni pendientes acusadas, sólo ligeros escalonamientos, que, por lo general, concuerdan con las delimitaciones litológico-genéticas. La estabilidad de las zonas de escarpe es baja, estando muy condicionada por la acción del agua. Los materiales que la forman aparecen normalmente sueltos, y con una heterometría muy acusada.

El Área que, directa o indirectamente, está condicionada por la red hidrológica superficial, posee una permeabilidad media y unas condiciones de drenaje buenas.

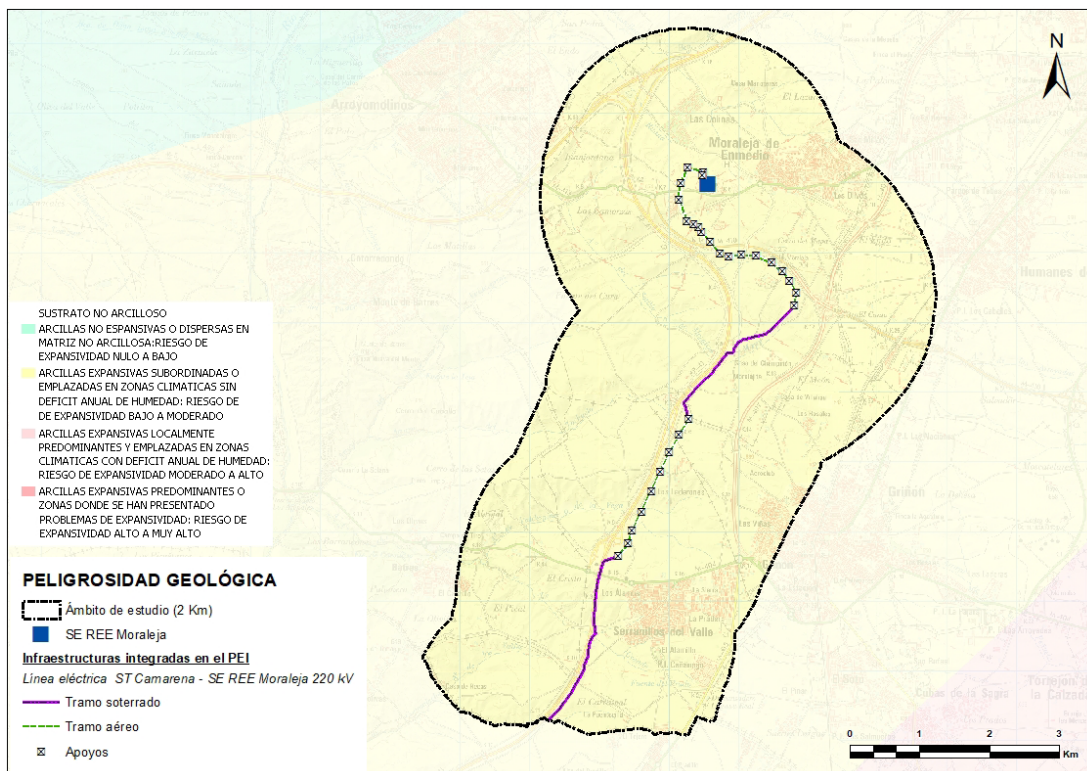
Bajo el punto de vista mecánico, sus terrenos, poseen en general una capacidad de carga baja, pudiendo aparecer asentos de magnitud media.

Se distribuye preferentemente por la zona de Humanes - Griñón, y en los valles fluviales.



Condiciones geotécnicas constructivas en el ámbito de estudio.

Finalmente, se incluye una figura procedente del Mapa predictor de riesgo por Expansividad de Arcillas de España a escala 1:1.000.000 publicado por el IGME, donde se pone de manifiesto la presencia de zonas con arcillas expansivas potencialmente inestables y/o con peligros o riesgos puntuales conocidos.



Mapa predictor de riesgo de peligrosidad geológica por Expansividad de Arcillas de España a escala 1:1.000.000. Fuente: IGME.

En relación con el trazado de la línea eléctrica y la P-SET MORALEJA DE EN MEDIO objeto del plan, las áreas geotécnicas presentes serían arcillas expansivas subordinadas o emplazadas en zonas climáticas sin déficit anual de humedad: riesgo de expansividad bajo a moderado.

Geomorfología:

Desde el punto de vista geomorfológico, a grandes rasgos el ámbito del Plan especial se sitúa en la parte septentrional de la denominada submeseta Sur o Cuenca del Tajo, y los materiales que la constituyen son, casi en su totalidad, de naturaleza detrítica y sedimentaria. Esta zona se caracteriza por presentar relieves de transición entre las lomas y campiñas, las vertientes-glacis y los fondos de valle.

Según esta clasificación geomorfológica, los apoyos de las líneas eléctricas objeto de estudio quedarían distribuidos de la siguiente forma:

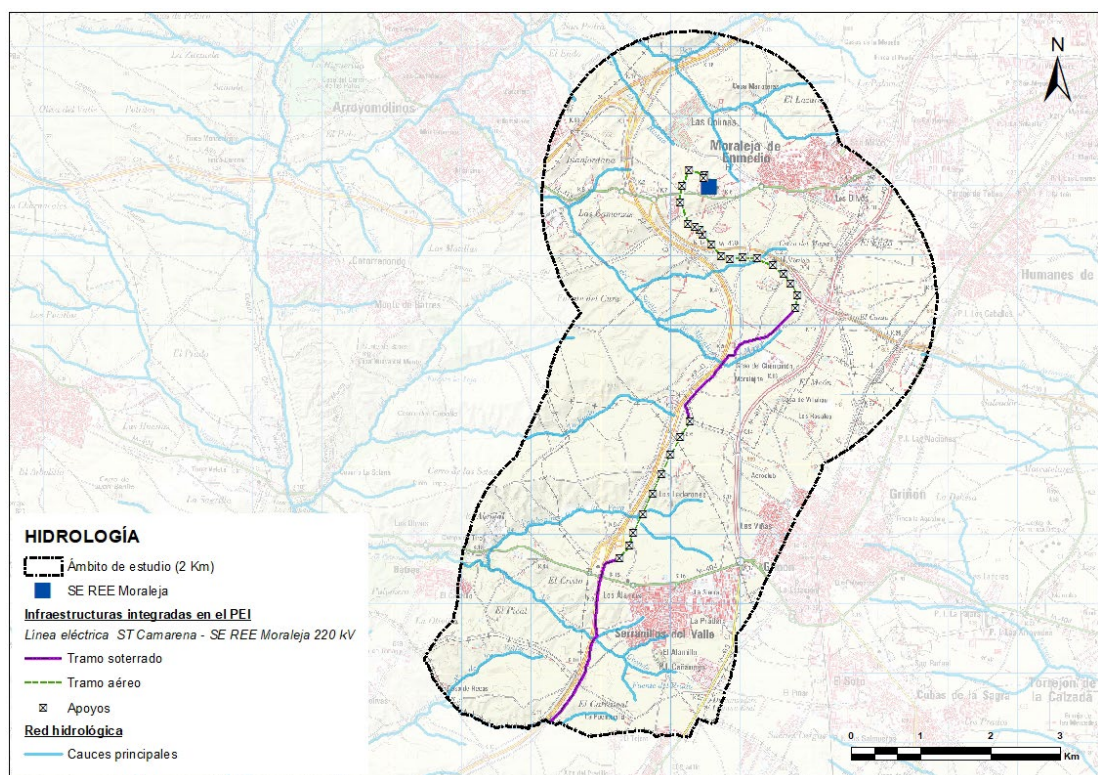
| LEAT a RE Moraleja 220 kV. | |
|--|--------------------------|
| Apoyos | Unidades geomorfológicas |
| T-112 a T-114 | Páramos y llanos |
| T-116 a T-122 | |
| 1.179,5 metros del tramo soterrado (T-115 a T-116) | |
| Tramo Soterrado hasta T-107 | Campañas |
| T-107 a T-112 | |
| T-115 | |
| 1.272 metros del tramo soterrado (T-115 a T-116) | |
| T-123 a SE REE Moraleja | |

Unidades geomorfológicas

1.7.4. HIDROLOGÍA E HIDROGEOLOGÍA.

El ámbito de estudio se encuadra dentro de la Cuenca Hidrológica del Tajo, por lo que, para estudiar las masas de agua presentes, se ha consultado la información en la página web de la Confederación Hidrográfica del Tajo. Mediante herramientas de Sistemas de Información Geográfica se ha analizado la presencia de masas de agua superficial y subterránea.

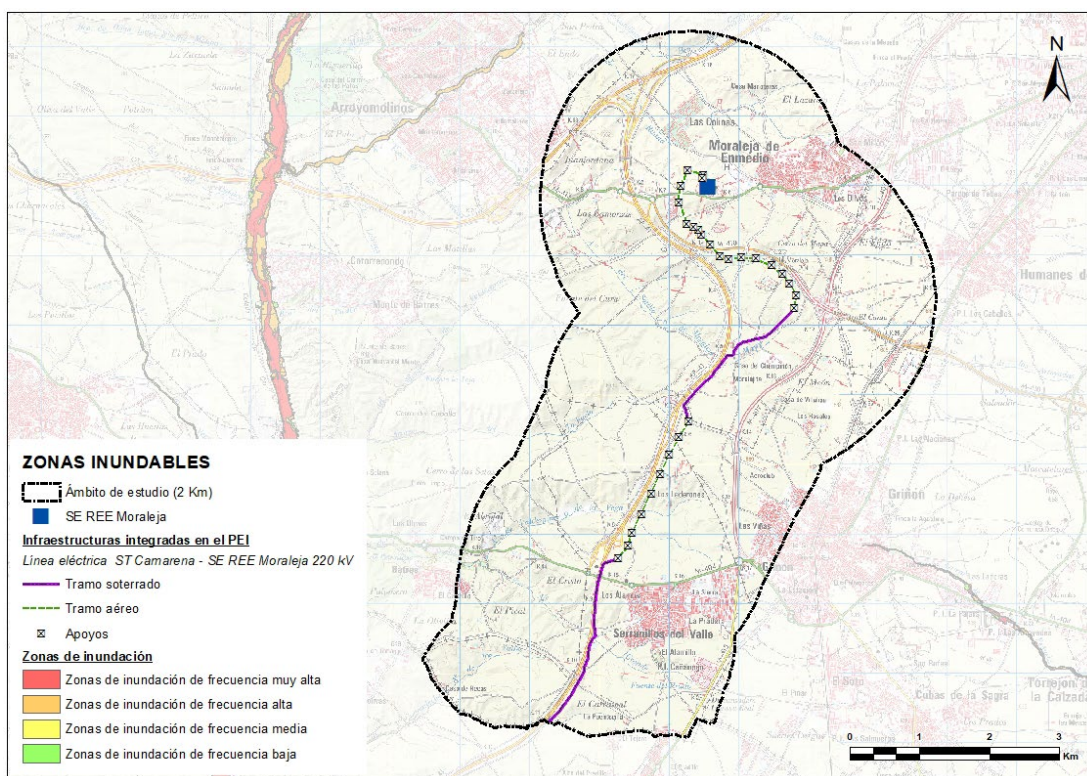
Los cauces de agua superficiales encontrados en el ámbito de estudio son los siguientes:



Atendiendo a las infraestructuras del PEI, la siguiente tabla recoge los arroyos que cruza, en vuelo o soterrada, la LEAT 220 kV Moraleja:

| Cursos fluviales | Infraestructura |
|-------------------------|-------------------|
| Arroyo del Sotillo | 1 Tramo soterrado |
| Arroyo del Chorrillo | T109-T110 |
| Arroyo del Villar | T110-T111 |
| Arroyo del Sotillo | 2 Tramo soterrado |
| Arroyo de los Barrancos | T120-T121 |

En el ámbito de estudio discurren varios arroyos de un caudal importante, en el que se debe tener en cuenta las zonas que pueden quedar inundadas en época de crecida de los ríos.



Zonas inundables

Según la Directiva 2007/60 sobre evaluación y gestión de riesgos de inundación, el Ministerio para la Transición Ecológica, ha desarrollado un Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables (SNCZI), para la prevención de riesgos de inundación y la planificación territorial. Mediante herramientas de Sistemas de Información Geográfica, se han estudiado aquellas zonas con riesgos de inundación para los periodos de tiempo de 10, 50, 100 y 500 años, los cuales se reflejan en la figura anterior, resultando que los apoyos no son coincidentes con zonas con probabilidad de inundación.

Todo al ámbito de estudio se ubica zona de permeabilidad baja a media.

1.7.5. ELEMENTOS RESEÑABLES Y ESPACIOS PROTEGIDOS

No se encuentra ninguna ZEPA dentro del ámbito de estudio

Dentro del área de estudio la ZEC se localiza la Cuenca del río Guadarrama (ES3110005), a 85 m al oeste de la traza, aunque en el tramo más próximo discurrirá soterrada. Fue incluido en la Red Natural 2000 por albergar 21 Tipos de Hábitats de Interés Comunitario (2 de ellos prioritarios) de los incluidos en el Anexo I de la Directiva 92/43/CEE (Directiva Hábitats) y 27 Especies Red Natura 2000 de las incluidas en el Anexo II de la citada Directiva.

Además de estos hábitats, también tienen relevancia en el Espacio Protegido los pinares de pino albar o silvestre (*Pinus sylvestris*) y especies de fauna con diversos grados de protección como la mariposa apolo, la ranita de San Antón, la lagartija roquera, las cigüeñas negra y blanca y diversas rapaces, entre otras.

El Espacio Protegido constituye una banda que recorre el oeste de la Comunidad de Madrid de norte a sur, conformando un corredor que sigue el curso del río Guadarrama desde la sierra hasta la campiña, lo que le hace albergar una gran heterogeneidad de ecosistemas, hábitats y especies. Además, es un área sometida a una intensa actividad humana al estar gran parte del Espacio Protegido rodeado de grandes núcleos de población.

El Parque Regional del Curso Medio del río Guadarrama y su entorno se localiza a 85 m de la traza, aunque en el tramo más próximo discurrirá soterrada. Posee una superficie de 22.116 hectáreas repartidas en 19 términos municipales y abarca un territorio comprendido desde la base de la sierra madrileña hasta la campiña de la depresión del Tajo, siguiendo el curso de los ríos Guadarrama y Aulencia. Presenta en su territorio cinco ecosistemas principales: sotos y riberas, encinares, matorrales y pastizales, pinos y cultivos de secano.

Corredores ecológicos de la Comunidad de Madrid

Q: FALTA INCLUIR EL CORREDOR DE LOS YESOS

La interacción de la LEAT con los corredores se reduce a 1630 metros con el corredor de la Sagra en un tramo paralelo a la carretera M410 en el límite del pasillo que conforma el corredor. En cualquier caso, se cruza perpendicularmente de manera soterrada y transcurre por el corredor de manera paralela cuando se localiza en límite del pasillo, y son coincidentes con otras infraestructuras lineales (vía de comunicación).

Corredor de La Sagra (tramos Parla y Griñón)

Une las principales áreas esteparias del sur de la Comunidad de Madrid, para lo que describe un arco, que de oeste a este une el LIC de las Cuencas de los ríos Alberche y Cofio, con la Cuenca del río Guadarrama y con Vegas cuevas y páramos del Sureste de Madrid. Aunque discurre casi íntegramente por la Comunidad de Madrid, se prolonga hacia la provincia de Cuenca para también unir el LIC de los Yesares del Valle del Tajo y las áreas esteparias de la ZEPA de la Sierra de Altomira.

Por su carácter estepario, discurre fundamentalmente por zonas ocupadas por cultivos herbáceos de secano y mosaicos de cultivo de secano. El 95,5% del suelo del corredor tiene carácter de no urbanizable.

Las principales actividades que tienen lugar en el corredor son la agricultura, la ganadería de ovino y la caza menor.

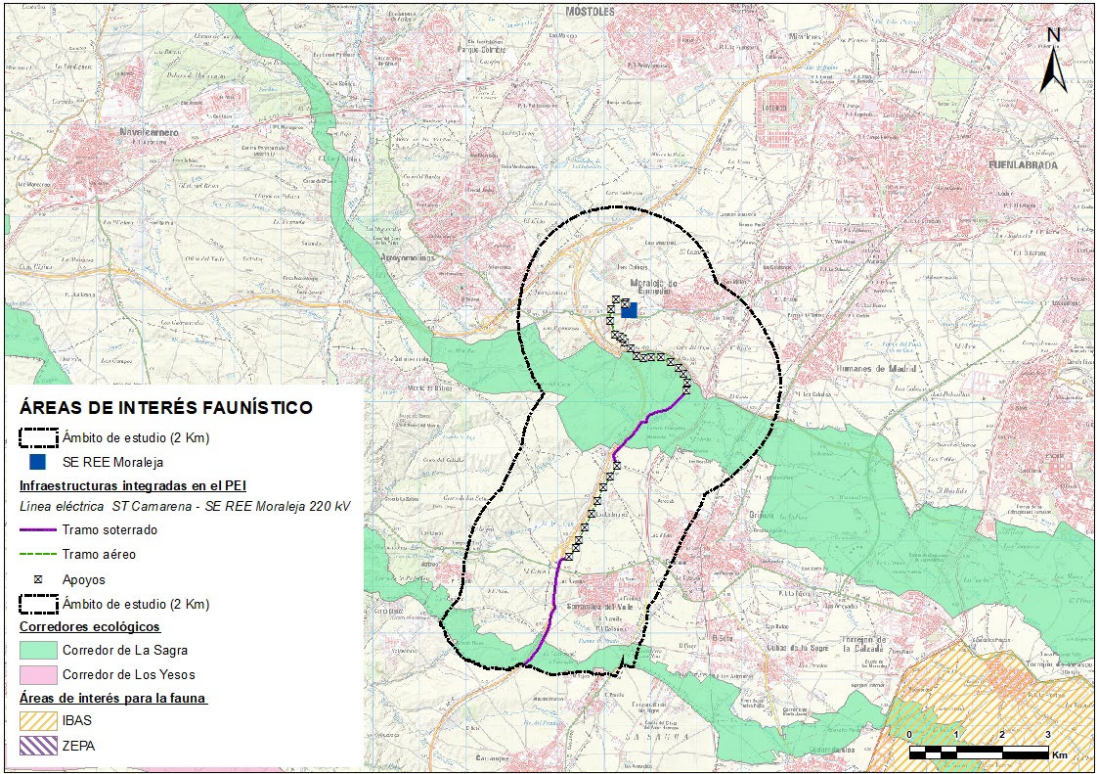
Por su gran longitud y su trazado este-oeste, es el corredor que presenta mayor número de puntos conflictivos, pues interseca importantes vías de comunicación, entre las que destacan cuatro autopistas (R5, AP41, A42, R4), el ferrocarril, el AVE y tres carreteras importantes (M407, M405 y M419). Aunque esta circunstancia limita su permeabilidad a lo largo de todo su trazado, es un corredor muy importante para las especies esteparias en el sur de la Comunidad de Madrid.

El tramo de Griñón corre paralelo al tramo de Parla, junto al límite regional. Es una zona predominantemente cerealista (70%). Además del uso agrario y ganadero (ovino) del corredor hay que destacar su aprovechamiento cinegético. El 75% del suelo tiene carácter de no urbanizable. El corredor es atravesado por la AP41 y la A42, cruce que es a nivel, sin pasos para fauna.

El tramo de Parla discurre entre las poblaciones de Moraleja de Enmedio, Humanes y Parla en el norte, y Griñón, Torrejón de la Calzada y Torrejón de Velasco en el Sur.

La zona es predominantemente cerealista (61%) con mosaicos de cultivos diversos, predominantemente de secano (23%). Además del uso agrario y ganadero destaca el aprovechamiento cinegético y el uso para el ocio de las poblaciones colindantes.

Aunque el tramo es atravesado por varias carreteras (R5, AP41, A42, R4), una línea férrea de alta velocidad, y tres carreteras (M407, M405 y M419), los principales problemas para la conectividad ecológica se encuentran en la fusión de los polígonos industriales Griñón y Humanes a lo largo de la M405, fenómeno que también se está repitiendo entre Parla y Torrejón de la Calzada a lo largo de la A42.



Áreas de interés para la fauna. Fuente: elaboración propia.

1.7.6. MEDIO SOCIOECONÓMICO

DEMOGRAFÍA

Distribución de la población por municipio

| Municipio | Población | Superficie (km ²) | Densidad (hab/km ²) |
|------------------------------|-----------|-------------------------------|---------------------------------|
| Griñón | 10.319 | 17,09 | 603,80 |
| Moraleja de Enmedio | 5.136 | 31,21 | 164,57 |
| Serranillos del Valle | 4.429 | 13,28 | 333,19 |

Distribución de la población, superficie municipal y densidad de población por municipio. Instituto Nacional de Estadística, 2020.

Como muestra la tabla anterior, la mayor densidad de población corresponde al municipio de Griñón, aunque esta es inferior a la de la provincia, que es de 829,84 hab/km².

Evolución y variación de la población por municipio

La siguiente tabla muestra la evolución de la población empadronada en los años 2001, 2006, 2011 y 2019, así como la variación entre los años 2001 – 2006, 2006 – 2011 y 2011 – 2019, en los municipios afectados.

| Municipio | Año 2001 | Variación | Año 2006 | Variación | Año 2011 | Variación | Año 2019 |
|-----------------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Griñón | 5.040 | 63,41% | 8.236 | 18,14% | 9.730 | 6,05% | 10.319 |
| Moraleja de Enmedio | 3.195 | 37,40% | 4.390 | 11,28% | 4.885 | 5,14% | 5.136 |
| Serranillos del valle | 901 | 233,63% | 3.006 | 16,93 | 3.515 | 18,49% | 4.165 |

Evolución y variación de la población

Las variaciones de población más destacable se produjeron en Serranillos del Valle, municipio en el que la población se incrementó un 233,63% - pasando de 901 a 3.006 habitantes - entre 2001 y 2006.

Población por rangos de edad, sexo y municipio

Para estudiar el conjunto de la población diferenciando sexo, se han recopilado los datos del Instituto Nacional de Estadística.

| Municipio | Hombres | Mujeres | Total |
|------------------------------|---------|---------|--------|
| Griñón | 5.157 | 5.162 | 10.319 |
| Moraleja de Enmedio | 2.548 | 2.588 | 5.136 |
| Serranillos del valle | 2.194 | 2.235 | 4.429 |

Se observa que la proporción de población por sexo se distribuye en todos los municipios de forma pareja alrededor del 50 %

Indicadores socio-económicos

La tasa de paro se ha analizado a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística correspondientes a julio de 2020.

En el rango de edad más joven (<25 años), la tendencia en todos los municipios es que la tasa de paro del sector femenino es similar a la del sector masculino. En los otros dos rangos de edad la tendencia varía, siendo mayor la tasa de paro en las mujeres.

El mayor número de afiliados a la Seguridad Social corresponde al régimen General, seguido del régimen de Autónomos. En ninguno de los municipios analizados hay afiliados a la Seguridad Social en el régimen del Carbón o del Mar.

Renta neta media por municipio

Según los datos hechos públicos por el Ministerio de Hacienda, una vez descontada la liquidación por IRPF y lo aportado a la Seguridad Social, la renta disponible media de los municipios del ámbito de estudio es la que se muestra en la siguiente tabla. Se muestran los datos correspondientes al año 2017 y se ha analizado la variación respecto al año anterior (2016).

| Municipio | Renta neta media | | Variación |
|-----------------------|------------------|-----------|-----------|
| | 2017 | 2016 | |
| Griñón | 24.158,00 | 23.606,00 | 2,28% |
| Moraleja de Enmedio | 20.733,00 | 20.361,00 | 1,79% |
| Serranillos del valle | 26.250€ | 26.107€ | 0,19% |

1.7.7. PATRIMONIO CULTURAL

La consulta del Catálogo de bienes inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid ha puesto de manifiesto que en el ámbito del PEI se encuentran documentados los siguientes yacimientos arqueológicos.

| Denominación | Código | Municipio | Adscripción cultural | Carácter |
|--|-------------|----------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Camino de Serranillos/Moralejita | CM/089/0012 | Moraleja de Enmedio | Moderna | Hábitat aislado |
| Moralejita/ Casa del Champiñón | CM/089/0014 | Moraleja de Enmedio | Bajomedieval | Despoblado |
| Arroyo de Moralejita/ Moralejita | CM/089/0013 | Moraleja de Enmedio | Moderna | Hábitat aislado |
| Arroyo del pozo/ Cañada Real del Monte | CM/089/0021 | Moraleja de En medio | Paleolítico indeterminado | Hallazgo aislado |
| Barranco de las barrancas | CM/089/0032 | Moraleja de Enmedio | Mioceno | Paleontológico (Macromamíferos) |

Varios elementos arqueológicos del ámbito de estudio interaccionan con el PEI.

| Denominación | Interacción |
|--|-------------------------------------|
| Camino de Serranillos/Moralejita | Sin interacción directa |
| Moralejita/ Casa del Champiñón | Atravesado por la línea soterrada |
| Arroyo de Moralejita/ Moralejita | Sin interacción |
| Arroyo del pozo/ Cañada Real del Monte | Afectado por el apoyo T129 |
| Barranco de las barrancas | Afectado por los apoyos T120 y T121 |

Edificios catalogados y elementos de interés en los municipios afectados

En el Catálogo de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, o Plan General de Ordenación Urbana en su caso, de cada municipio, se recogen y definen tanto los bienes incluidos en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, como los bienes que, reuniendo lo requisitos del artículo 2.1 de la Ley 3/2013 de Patrimonio Histórico, puedan tener relevancia para los distintos municipios.

Como se ha mencionado, con la infraestructura proyectada no se afecta a elementos o edificios protegidos, ni tampoco a ningún Bien de Interés Cultural.

Se relaciona a continuación los elementos protegidos en cada municipio:

Municipio de Serranillos del Valle

Los bienes protegidos en este municipio son todos ellos elementos del caso urbano y, por tanto, sin incidencia en el trazado de la línea.



Se identifican también las siguientes áreas de protección arqueológica:

| Nº Ficha | Denominación | | Localización | Tipo de protección | Código |
|----------|---------------------------------|----|-------------------|--------------------|---------|
| 10 | ÁREA DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA | A1 | SUZ R5 | INTEGRAL | 140-010 |
| 11 | ÁREA DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA | A2 | LA CÁRCAVA | INTEGRAL | 140-011 |
| 12 | ÁREA DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA | B | ARROYO DEL PRADRO | INTEGRAL | 140-012 |

En el Catálogo de Protección Arquitectónica de la Comunidad de Madrid, se encuentran además los siguientes elementos de interés, ninguno de ellos afectado por la infraestructura proyectada:

SERRANILLOS DEL VALLE

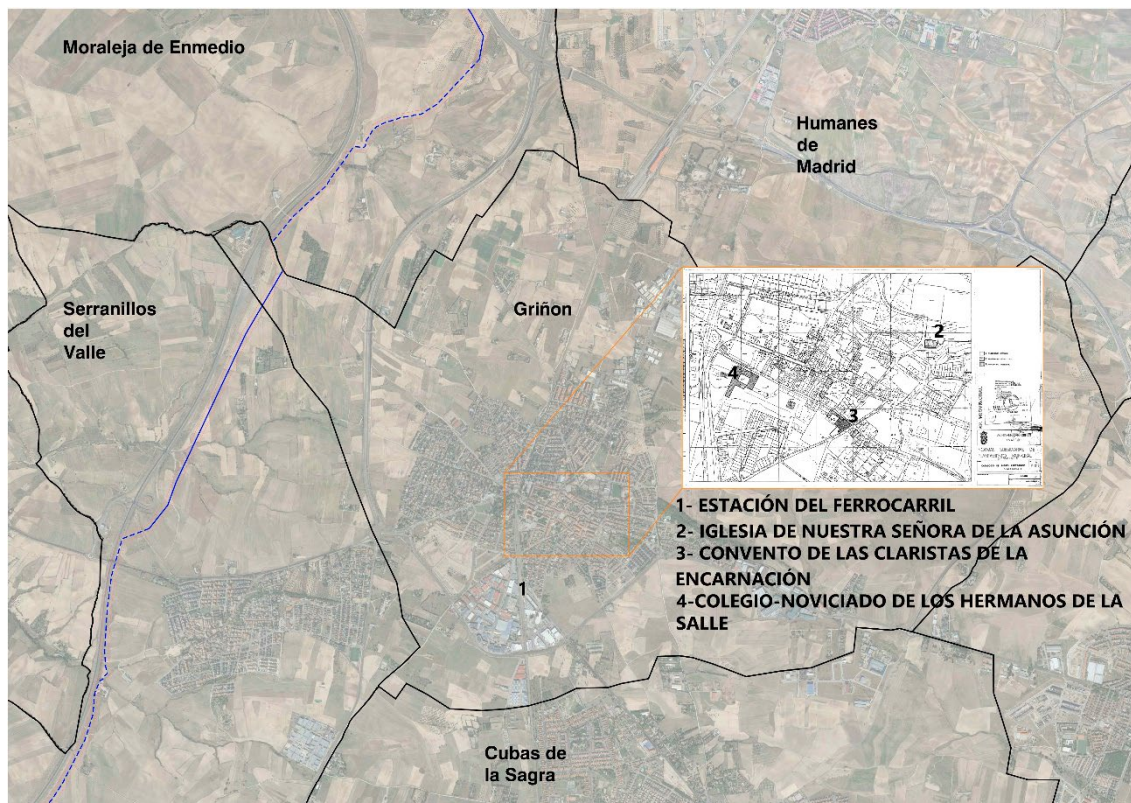
☐ Arquitectura civil

Dotacional:

- Actuaciones de posguerra, años 40-50, para equipamientos y servicios:

2 Fuentes.

Municipio de Griñón



Elementos de interés en Catálogo de Protección Arquitectónica

Los bienes protegidos en este municipio son todos ellos elementos del casco urbano y, por tanto, sin incidencia en el trazado de la línea. Son *“edificaciones de moderado valor y buena construcción que por el modesto valor ambiental del casco antiguo de Griñón constituyen elementos arquitectónicos de carácter local para los que la revisión de NNSS. debe garantizar su preservación”*.

En el Catálogo de Protección Arquitectónica de la Comunidad de Madrid, se encuentran además los siguientes elementos de interés, coincidentes con los del Catálogo Municipal e, igualmente, ninguno de ellos afectado por la infraestructura proyectada,

GRÍÑÓN

☐ Infraestructuras

Ferrocarriles:

- Estación del ferrocarril, anejos y construcciones auxiliares.

☐ Arquitectura religiosa

- Iglesia Parroquial de la Asunción de Nuestra Señora (BIC) y cementerio.
- Convento de las Clarisas de la Encarnación (BIC).

- Colegio-Noviciado de los Hermanos de La Salle.

Municipio de Moraleja de Enmedio

El Catálogo de las Normas Subsidiarias recogen los siguientes elementos:

Iglesia Parroquial. En la Plaza de la Constitución.

Casa en Plaza de España.

Casa en C/ Real

Ermita de San Sebastián (Cementerio)

Caserón, en C/ de La Fuente nQ II

Fuente

Puente en Ctra. a Arroyomolinos

Puente en travesía de Moraleja

Ninguno de estos elementos resulta afectado por el trazado de la línea.

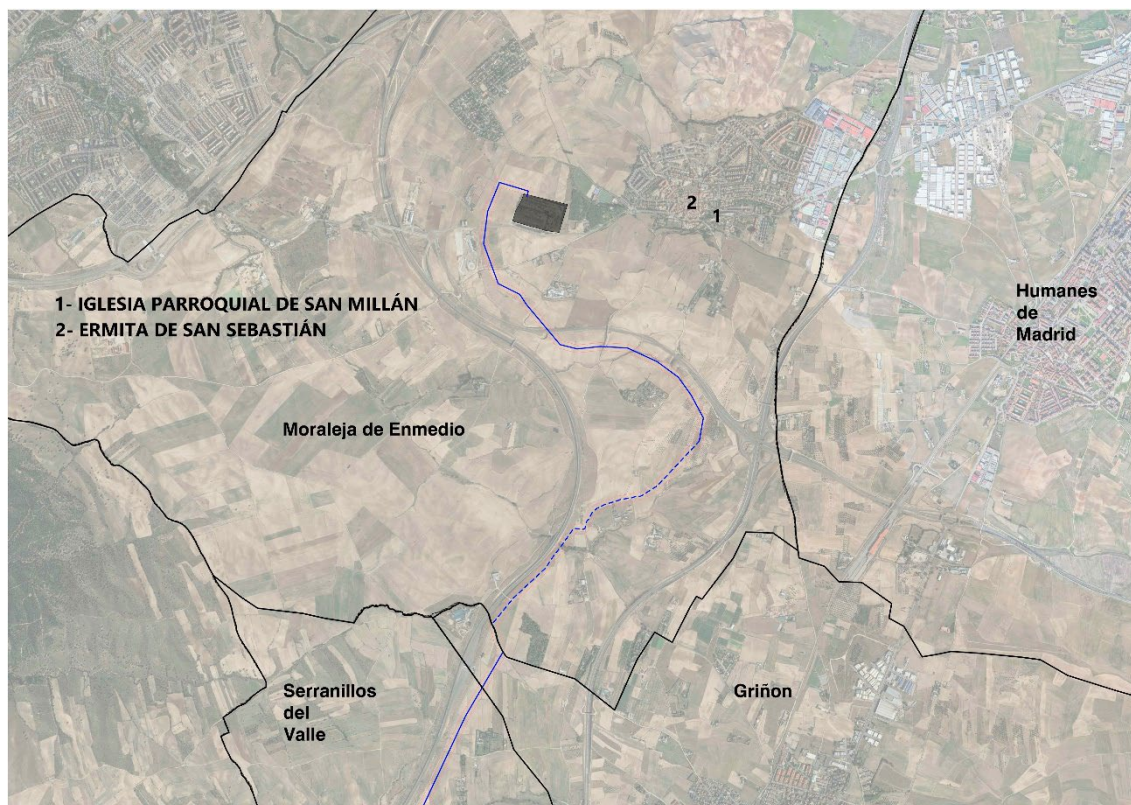
En el Catálogo de Protección Arquitectónica de la Comunidad de Madrid, se encuentran además los siguientes elementos de interés, coincidentes con los del Catálogo Municipal e, igualmente, ninguno de ellos afectado por la infraestructura proyectada,

MORALEJA DE ENMEDIO

☐ Arquitectura religiosa

- Iglesia Parroquial de San Millán.

- Ermita de San Sebastián en el cementerio.



Elementos de interés en Catálogo de Protección Arquitectónica

1.7.8. PAISAJE

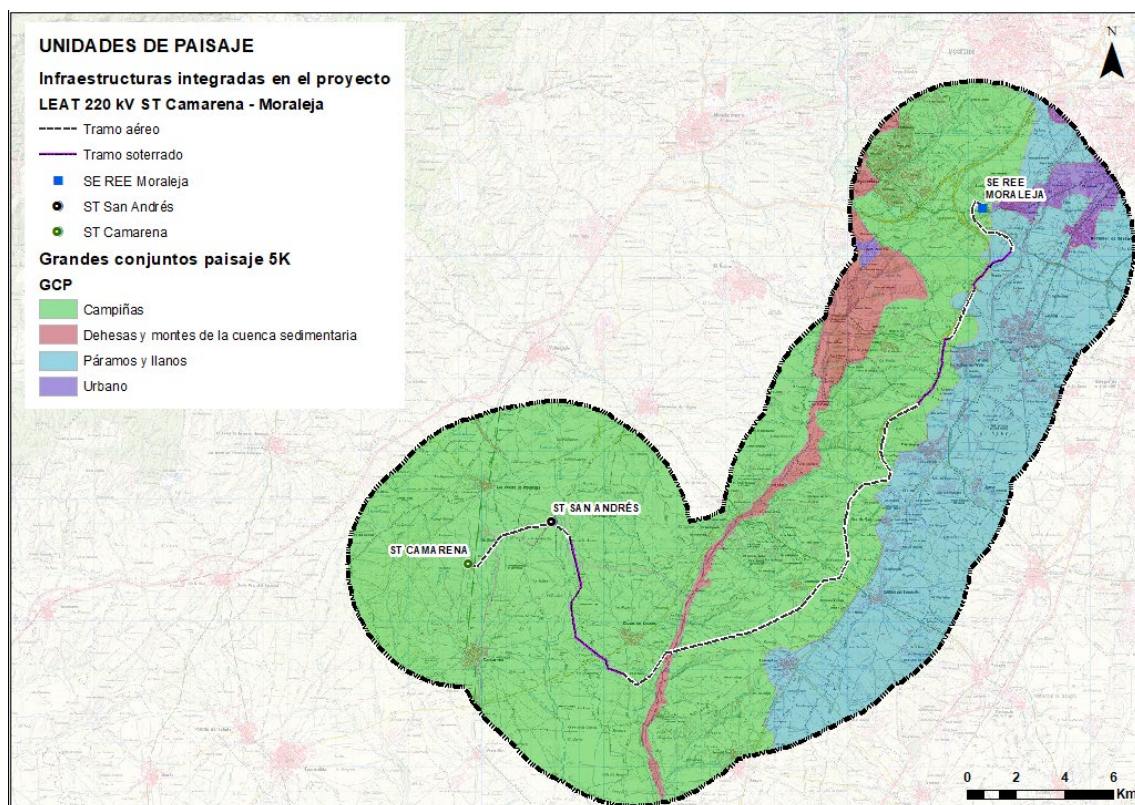
La descripción y análisis del paisaje del ámbito de estudio, localizado en la Comunidad Autónoma de Madrid se fundamenta en el documento de carácter técnico «Análisis, diagnóstico y evaluación de la calidad del paisaje de la Comunidad de Madrid para el establecimiento de criterios de protección y ordenación del territorio» publicado por la Dirección General de Urbanismo y Planificación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid (2006). Además, se ha realizado un pertinente trabajo de campo y gabinete para hacer converger la implementación del modelo digital del terreno con la realidad física, al objeto de poder evaluar la visibilidad del territorio mediante un sistema de información geográfica.

Al objeto de poder realizar una evaluación de acorde a la naturaleza de la variable del paisaje, donde los impactos pueden ser percibidos a grandes distancias, se ha optado por trabajar sobre un ámbito ampliado que alcanza unos de 25 Km de margen de las infraestructuras proyectadas para identificar posibles afecciones sobre miradores de amplias cuencas visuales, aproximadamente. Sin embargo, el resto del análisis paisajístico se efectúa sobre el mismo ámbito del inventario (2 Km).

La descripción y análisis del paisaje del ámbito de estudio, localizado en la Comunidad Autónoma de Madrid se fundamenta en el documento de carácter técnico «Análisis, diagnóstico y evaluación de la calidad del paisaje de la Comunidad de Madrid para el establecimiento de criterios de protección y ordenación del territorio» publicado por la Dirección General de Urbanismo y Planificación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del

Territorio de la Comunidad de Madrid (2006). Además, se ha realizado un pertinente trabajo de campo y gabinete para hacer converger la implementación del modelo digital del terreno con la realidad física, al objeto de poder evaluar la visibilidad del territorio mediante un sistema de información geográfica.

Al objeto de poder realizar una evaluación de acorde a la naturaleza de la variable del paisaje, donde los impactos pueden ser percibidos a grandes distancias, se ha optado por trabajar sobre un ámbito ampliado que alcanza unos de 25 Km de margen de las infraestructuras proyectadas para identificar posibles afecciones sobre miradores de amplias cuencas visuales, aproximadamente. Sin embargo, el resto del análisis paisajístico se efectúa sobre el mismo ámbito del inventario (2 Km).



Delimitación de los Grandes Conjuntos Paisajísticos sobre el ámbito de estudio. Fuente: Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid

Áreas y enclaves de singularidad paisajística

Son aquellas zonas de valor paisajístico reconocido que actúan como condicionantes de proyecto, tanto de naturaleza ambiental como sociocultural.

Espacios Naturales Protegidos

Se recogen todos aquellos espacios naturales protegidos de la Comunidad de Madrid con figura de protección establecida por normativa autonómica, actualizados a marzo de 2022.

| Figura | Nombre | Superficie en ámbito de estudio (ha) |
|-----------------|---|--------------------------------------|
| Parque Regional | Curso Medio del Río Guadarrama y su entorno | 2.095 |

Montes en régimen especial

El listado de montes en régimen especial dentro del área de estudio está compuesto por 2 montes catalogados como de utilidad pública: MUP Prado de Arriba, y MUP Arroyos Colmaleche, Obera y Otros, en Toledo (CCAA de Castilla-la Mancha).

Enclaves de interés paisajístico

Los enclaves de interés paisajístico identificados tienen que ver con aquellos elementos del relieve y/o usos del suelo que gozan de un grado alto de reconocimiento y valoración social o que resultan identitarios en relación con el carácter del paisaje en cuestión. Las categorías consideradas son las siguientes:

Elementos urbanos de singularidad paisajística

En el ámbito que nos ocupa, los cascos históricos presentes en el reconocimiento del paisaje corresponden a los núcleos de población de Moraleja de Enmedio, Griñón y Serranillos del Valle. Se excluyen de esta consideración todos sus ensanches o núcleos de nueva planta.

Elementos singulares del relieve

La variación de pendientes que supone el encajamiento del río Guadarrama en su confluencia con los relieves semiplanos y alomados de la campiña supone, por rupturista, el único elemento singular del relieve, unido a veces a la presencia de un bosque en galería.

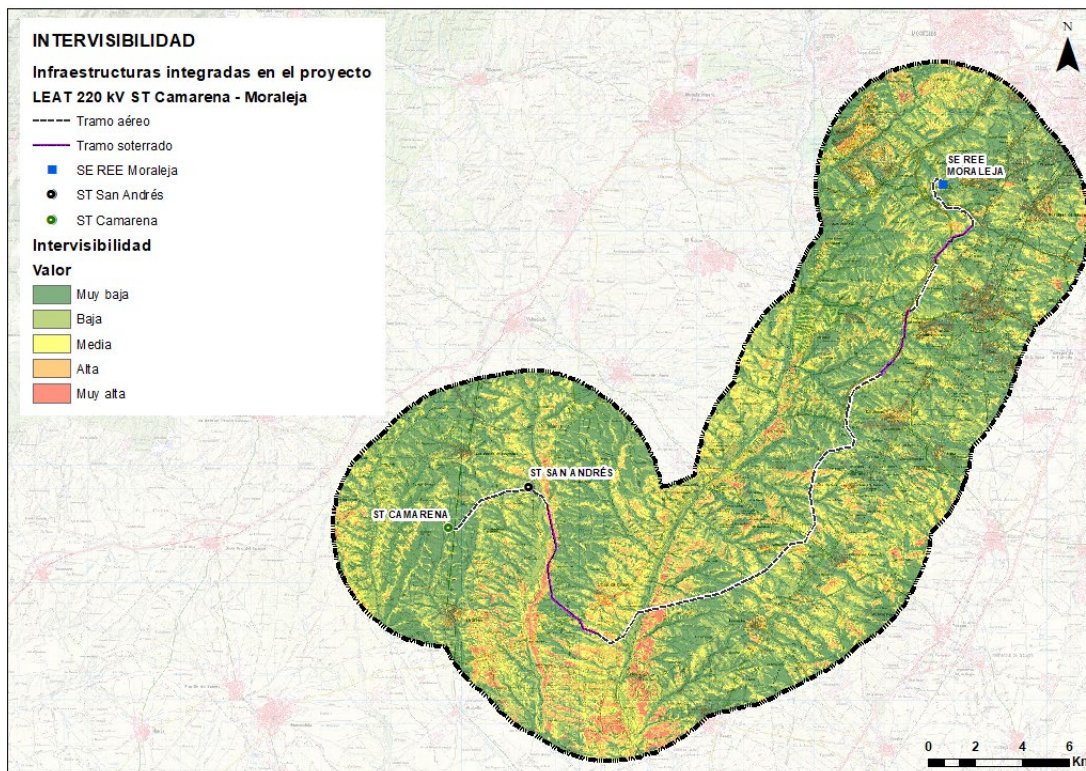
Masas arboladas de interés paisajístico / recreativo

Las masas arboladas presentes en el ámbito de estudio suponen una ruptura notable de la horizontalidad y cromatismo ocre de los paisajes esteparios, en general, y de campiña, en particular. Por ello, las siguientes formaciones arboladas se consideran enclaves de interés paisajístico (Mapa Forestal de España, Escala 1:50.000, 2006 publicado por el MITERD):

- Bosques ribereños
- Bosques mixtos de frondosas autóctonas
- Encinares y quejigares
- Pinares de pino carrasco

Intervisibilidad

De este modo, la intervisibilidad del ámbito de actuación es la siguiente:



Intervisibilidad general del ámbito de estudio. Fuente: MDT-05 CNIG.

Intervisibilidad ponderada en el ámbito de estudio

La intervisibilidad ponderada total es un artificio teórico que nos ayuda a valorar de un modo destacado la visibilidad del paisaje desde lugares óptimos y cualificados para la percepción; de este modo, mediante una suma ponderada de los diferentes cálculos de visibilidad realizados se puede valorar:

Visibilidad general

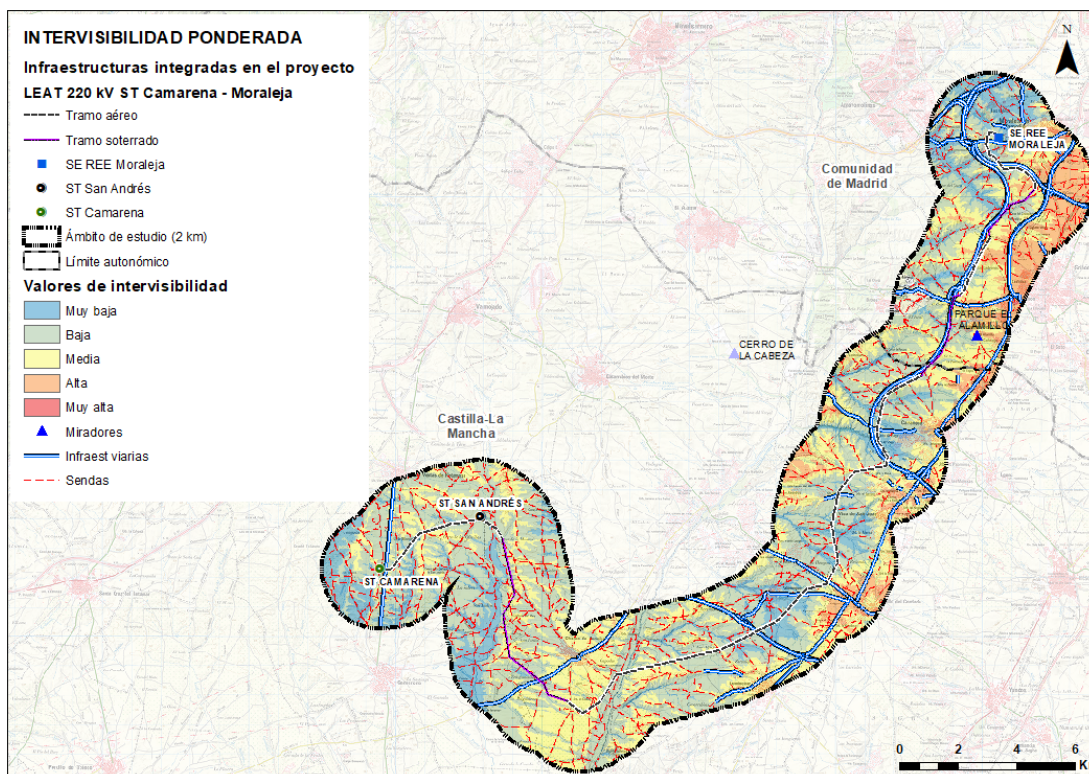
Visibilidad desde carreteras

Visibilidad desde sendas y rutas paisajísticas

Visibilidad desde miradores y puntos de observación cualificados

Se cualifica de mayor a menor interés el territorio percibido según sea visto desde lugares de observación cualificada (peso = 5), carreteras (peso = 3) o el territorio en general (peso = 2), con el siguiente resultado:

En la Comunidad de Madrid, la intervisibilidad ponderada total es mayoritariamente muy baja, con tramos de intervisibilidad baja y media.



Estimación de la intervisibilidad ponderada total del ámbito de actuación. MDT-05 CNIG.

Análisis de la calidad paisajística del ámbito de estudio

El análisis de la calidad paisajística del ámbito de estudio se ha realizado a partir de dos fuentes de información complementarias: las capas de información cartográfica relativas a la calidad y fragilidad visual del paisaje de la Comunidad de Madrid (y su adaptación a Castilla-La Mancha) y una diagnosis de elaboración propia, realizada a partir del trabajo de campo y gabinete sobre aquellos aspectos que cualifican (o descualifican) las unidades de paisaje presentes (elementos significativos de carácter natural y antrópico, extensión relativa en la escena, representatividad en el paisaje alcarreño, consumo perceptivo, presencia de elementos distorsionantes...).

A partir de estas dos fuentes la calidad paisajística del ámbito de actuación se desarrolla en dos escalas; en primer lugar, se valora la calidad del paisaje de cada una de las unidades de paisaje presentes en el ámbito de estudio y, en segundo lugar, el resultado obtenido se matiza con el análisis ponderado de los siguientes factores:

- La calidad visual del paisaje (Fuente oficial adaptada a Castilla – La Mancha)
- La fragilidad visual del paisaje (Fuente oficial adaptada a Castilla – La Mancha)
- La intervisibilidad ponderada conjunta
- La presencia local de elementos singulares de carácter natural
- La presencia local de elementos singulares de carácter antrópico

Como resultado del proceso metodológico se concluye que la calidad del paisaje presenta valores entre bajos y medios-altos como consecuencia de la banalización de los escenarios

presentes, de un marcado carácter agrícola de campiña, con ausencia total de hitos paisajísticos o elementos singulares de relieve y muy escasa presencia de elementos naturales que supongan una ruptura de las texturas y coloridos. Los valores más altos de la calidad paisajística se concentran, exclusivamente, en algunos tramos de galería arbórea y arbustiva del río Guadarrama.

1.7.9. BASES DE DISEÑO

Técnicas

Las condiciones ambientales del emplazamiento son las siguientes:

Altitud 660 msnm

Zona a efectos de diseño B

Temperaturas extremas +45° / -15°

Velocidad del viento de diseño 140 Km/h

Contaminación ambiental Medio

Nivel de niebla Medio

La estación de medida estará compuesta por:

Una posición de medida de 220 kV de intemperie compuesta de:

Tres transformadores de tensión inductivos

Tres transformadores de intensidad

Un sistema de medida formado por:

Un armario de medida fiscal

Un sistema de servicios auxiliares formado por un sistema de BT con rectificador con baterías

Urbanísticas

Se ha tomado como base de diseño la priorización de la implantación sobre suelos no urbanizables, sin condiciones sensibles de protección, así como la salvaguarda de una distancia suficiente a los núcleos de población.

Se han considerado los condicionantes impuestos por las infraestructuras existentes.

Se ha comprobado in situ si existen instalaciones y construcciones que puedan condicionar el trazado de las líneas, y comprobado que se ubican en lugares accesibles.

Se ha procurado la utilización máxima de la red de caminos existentes.

Se ha utilizado el criterio de ajuste máximo a la orografía del terreno, evitando las zonas de máxima pendiente y minimización de desmontes y movimientos de tierras.

Se han tenido en cuenta los resultados del procedimiento de emisión del Documento de Alcance y sus contenidos.

Ambientales

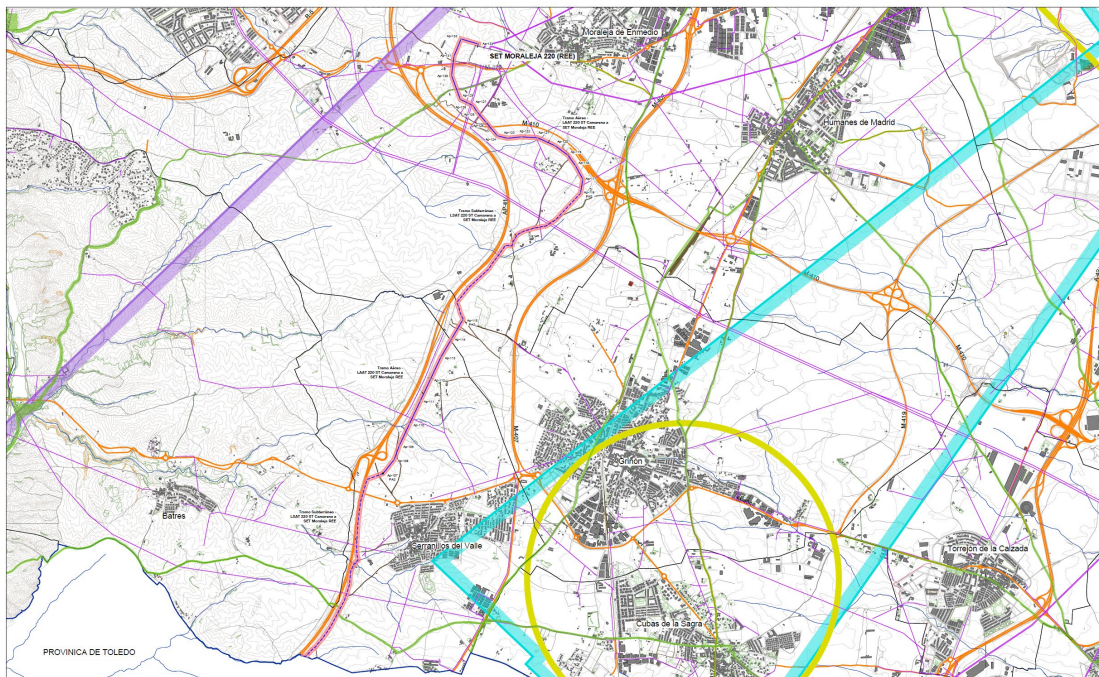
El análisis de alternativas se basa en un análisis de prefactibilidad que permita identificar grandes áreas en las que la viabilidad ambiental del Plan Especial de Infraestructuras sea uno de los factores predominantes, con el fin de minimizar los impactos ambientales sobre ciertas variables de interés. El proceso de búsqueda de alternativas se ha diseñado, por tanto, desde un inicio, teniendo en cuenta la mínima influencia sobre la variable ambiental dentro de las opciones técnicamente viables.

Se han priorizado aquellos emplazamientos con capacidad de acogida alta y muy alta siempre que ha sido posible. Respecto a la vegetación natural y los hábitats de interés existentes, se establece como criterio evitar afectar a aquellas zonas de mayor valor ecológico, potenciando las zonas agrícolas exentas de vegetación natural y zonas forestales ya intervenidas, así como:

- Minorar el impacto paisajístico.
- Evitar la afección directa o indirecta a Espacios Naturales Protegidos, áreas de interés ambiental o espacios de la Red Natura 2000.
- Evitar afección a fauna existente o zonas con presencia de IBA.
- Evitar afectar a Corredores Ecológicos.
- Evitar la afección a las vías pecuarias existentes en el término municipal.
- Evitar la afección a Hábitats de Interés Comunitario.
- Evitar la afección a cauces y montes de utilidad pública.
- Evitar o minimizar la afección a yacimientos arqueológicos y paleontológicos catalogados.
- Evitar afección a elementos existentes del Patrimonio Cultural

1.8. AFECCIONES SECTORIALES

Las infraestructuras del PEI se proyectan garantizando su compatibilidad con los dominios públicos y las afecciones y servidumbres presentes en el ámbito de actuación, según se muestra gráficamente en los planos de la serie I-2.



Afecciones existentes en el ámbito del PEI

La compatibilidad de la infraestructura proyectada queda justificada en la memoria y serie de planos O-4 del Bloque III *Documentación Normativa*.

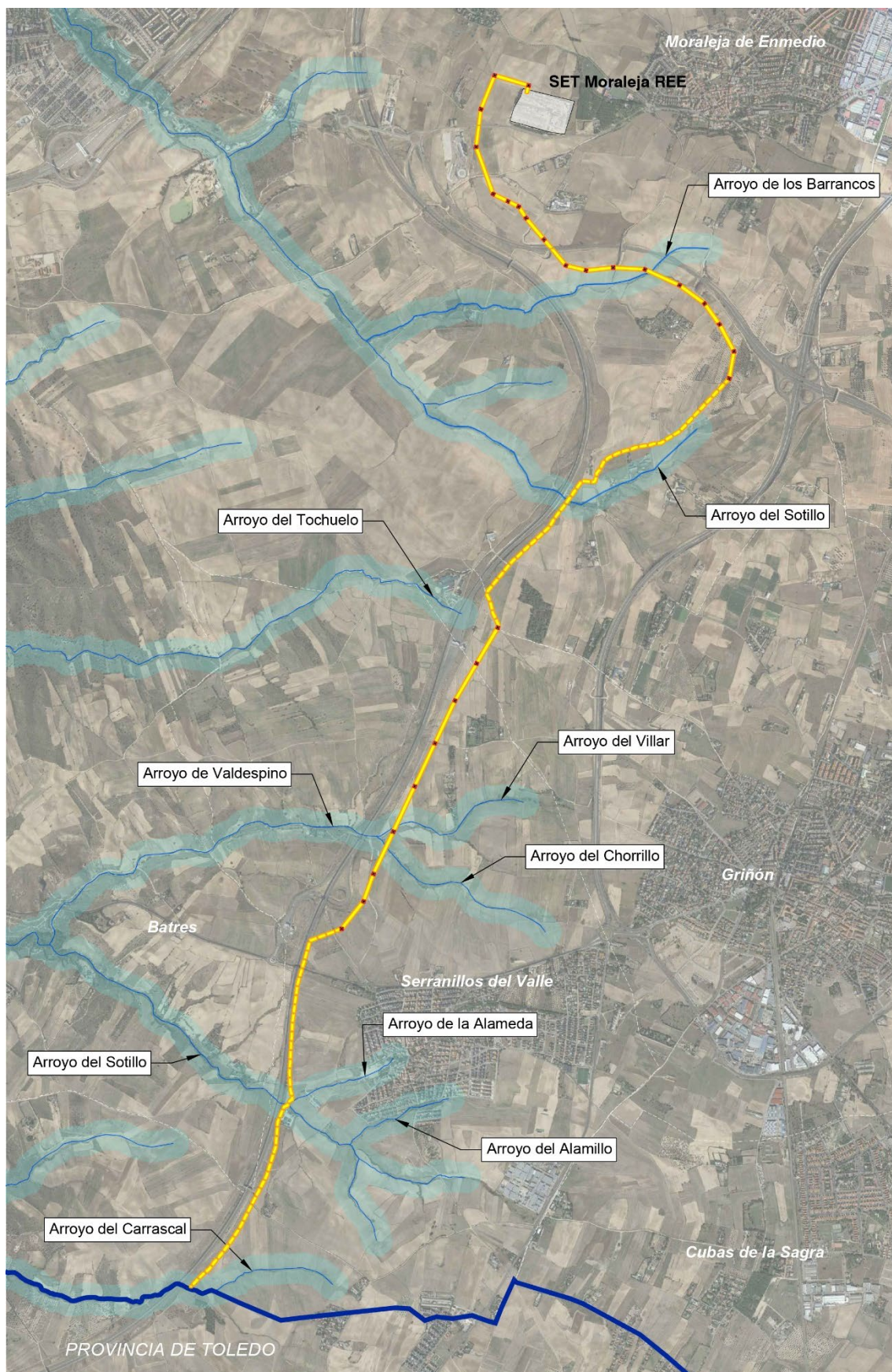
Las principales afecciones presentes en el entorno del ámbito del PEI son las siguientes:

CHT. Dominios públicos hidráulicos

La línea genera cruzamientos en los siguientes cauces:

- Arroyo de Sotillo
- Arroyo Chorrillo
- Arroyo de Villar
- Arroyo Los Barrancos

Será precisa la autorización del uso por parte de la CHT, con carácter previo a la obtención de la licencia.



Cauces existentes en el entorno del PEI

Dirección General de Aviación Civil

El ámbito del Plan Especial de Infraestructuras se encuentra incluido en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas de la Base de Getafe. El nuevo planeamiento urbanístico tiene en cuenta las limitaciones impuestas por dichas servidumbres.

Demarcación de Carreteras del Estado en Madrid. Infraestructuras viarias.

La traza subterránea de la línea en el término municipal de Serranillos del Valle discurre en paralelo a la AP-41, autopista de peaje Madrid-Toledo, en su zona de afección, y se somete a las condiciones de art 32 de la ley 37/2015.

Comunidad de Madrid. Infraestructuras viarias.

En torno al ámbito del PEI se han identificado las siguientes infraestructuras viarias de la red de carreteras de la Comunidad de Madrid:

| Titularidad | Red | Matrícula | Definición |
|-------------|------------|-----------|--|
| Autonómica | Secundaria | M-404 | De M-300 (Arganda del Rey) a M-204 (Villar del Olmo) por Campo Real |
| | | M-413 | De A-3 a M-300 por Campo Real y Torres de la Alameda |
| | Principal | M-410 | De N-III (Arganda del Rey) a M-221 (Brea del Tajo) por Valdilecha y Orusco |

No se producen afecciones a los dominios públicos o zona de protección de las carreteras.

Comunidad de Madrid. Vías Pecuarias

Según el inventario de vías pecuarias de la Comunidad de Madrid, la línea presenta cruzamientos sobre las siguientes vías pecuarias:

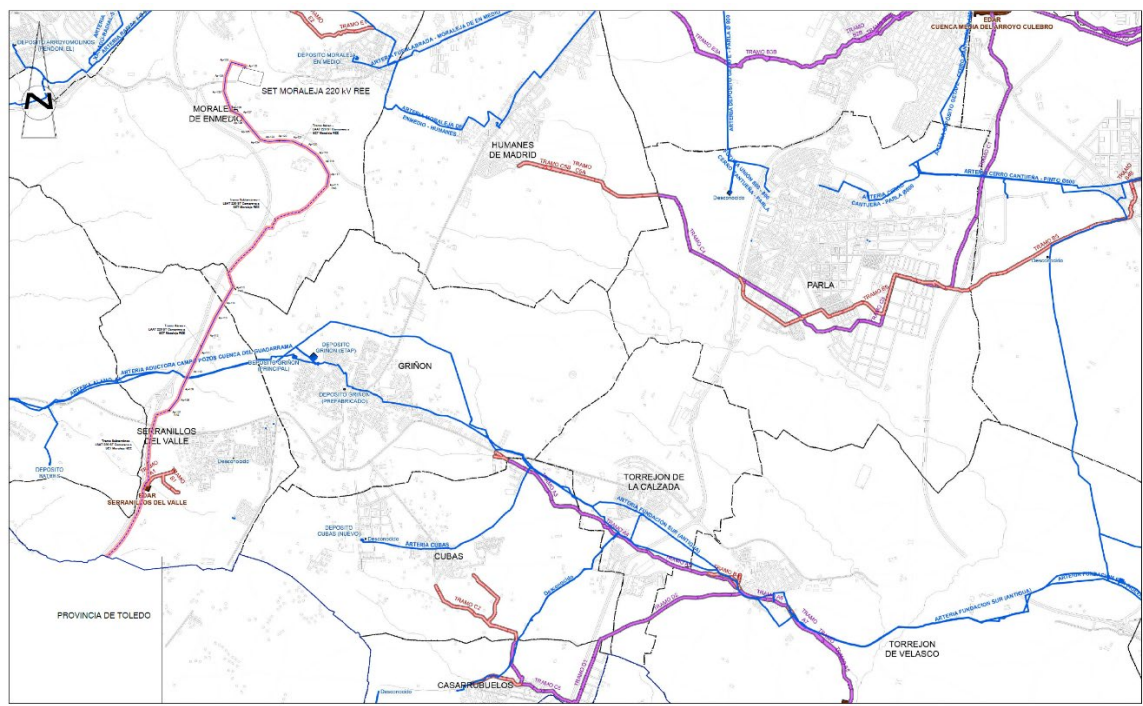
- Vereda de Batres
- Colada del Camino de Batres



Vías pecuarias existentes en la zona de implantación de la línea

Comunidad de Madrid. Canal de Isabel II

La línea cruza en aéreo sobre una arteria aductora del CYII Campo Pozos del Guadarrama, entre los apoyos 109 y 110, sin afectar a la conducción:



Infraestructuras del CYII en el ámbito de estudio. Fuente: CYII.

Derechos mineros

Partiendo de la información obtenida del portal “CATASTRO MINERO” del Ministerio para la Transición Ecológica (MITECO)², se han georreferenciado las cuadrículas con derechos mineros en cualquier situación administrativa.

En el entorno del ámbito de implantación de la infraestructura del PEI podrían verse afectados los siguientes derechos mineros:

| Municipio | Nº de registro | Nombre | Situación general | Tipo de derecho minero |
|--------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------|
| Griñón, Serranillos del Valle. | 3473 | UGENA 1 (3365-TO) | Caducado | Permiso de Investigación |
| Griñón, Serranillos del Valle. | 3473 | UGENA 1 (3365-TO) | Otorgado | Concesión de Explotación Derivada |

Un análisis más detallado del PEI permite recopilar cuales son los emplazamientos de apoyos de la línea eléctrica ubicados en superficies con derechos mineros La siguiente tabla muestra la única explotación coincidente con un tramo soterrado de la línea:

² <https://geoportal.minetur.gob.es/CatastroMinero>

| Apoyos | Término Municipal | Derecho | Estado |
|-----------------|-----------------------|--------------------------|----------|
| Tramo soterrado | Serranillos del Valle | Permiso de investigación | Caducado |

Caminos existentes en los Ayuntamientos afectados

En torno al ámbito de implantación del PEI existen distintos caminos públicos en los términos municipales afectados. La propuesta de trazado para las líneas genera cruzamientos sobre algunos de ellos.

Red Eléctrica Española (REE).

En la zona propuesta de implantación del PEI existen LAATs de REE, cuyo trazado y compatibilidad se puede ver en los planos de las series I-2 y O-4.

Línea de alta tensión 400 kV "MOR-VIV"

Línea de alta tensión 400 kV "GAL-MOR"

Se estará a lo previsto en el Real Decreto 337/2014, de 9 de mayo, por el que se aprueban el Reglamento sobre condiciones técnicas y garantías de seguridad en instalaciones eléctricas de alta tensión y sus Instrucciones Técnicas Complementarias ITC-RAT 01 a 23; así como en el RD 1955/2000, que regula diversos aspectos de las instalaciones de energía eléctrica.

I-DE Distribución Electricidad

La LAAT propuesta presenta cruces líneas eléctricas existentes de esta compañía.

Telefónica España S.A.

La LAAT propuesta presenta un cruce con una línea de telecomunicación de Telefónica España, S.A.

VOLUMEN 2 – PLANOS DE INFORMACIÓN

ÍNDICE DE PLANOS

| | |
|---------|--|
| I-1 | Plano de Situación |
| I-2.1 | Afecciones a la legislación sectorial. Planta general |
| I-2.1.1 | Afecciones a la legislación sectorial. Detalle LSAT Y LAAT Sur |
| I-2.1.2 | Afecciones a la legislación sectorial. Detalle LSAT Y LAAT Norte |
| I-2.2 | Afecciones a la legislación sectorial. Canal de Isabel II |
| I-3 | Encuadre sobre planeamiento municipal. Clasificación de suelo sobre cartografía CM |
| I-3.1 | Encuadre sobre planeamiento municipal. Término Municipal de Serranillos del Valle |
| I-3.2 | Encuadre sobre planeamiento municipal. Término Municipal de Griñón |
| I-3.3 | Encuadre sobre planeamiento municipal. Término Municipal de Moraleja de Enmedio |
| I-4 | Ámbito del Plan Especial |
| I-5.1 | Edificación y usos actuales. Planta general |
| I-5.2 | Edificación y vegetación actual. Planta general |
| I-6 | Delimitación sobre Ortofoto |
| I-7.1 | Estructura de la Propiedad. Detalle LSAT en Serranillos del Valle |
| I-7.2 | Estructura de la Propiedad. Detalle LAAT en Serranillos del Valle y Griñón |
| I-7.3 | Estructura de la Propiedad. Detalle LSAT y LAAT en Moraleja de Enmedio |
| I-7.4 | Estructura de la Propiedad. Detalle LAAT y ST Morleja en Moraleja de Enmedio |

ANEXOS

| | |
|-----------|--|
| ANEXO I | ACREDITACIÓN DEL PROMOTOR DE LA INICIATIVA |
| ANEXO II | DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA |
| ANEXO III | NORMATIVA ESPECÍFICA DE APLICACIÓN |
| ANEXO IV | FICHAS CATASTRALES |